



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**

**GESTIÓN PÚBLICA**

**Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad:**

**Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Ruiz Isla, Miguel (ORCID: 0000-0003-3554-6807)

**ASESOR:**

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**TARAPOTO – PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

Quiero dedicarle esta Tesis a Dios por darme la vida y la fortaleza de cumplir con mis objetivos y guiarme por el camino correcto. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que está conmigo siempre demostrándome siempre demostrándome su apoyo.

Miguel

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino profesional y personal, por darme la fuerza para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda la vida.

Agradezco también la confianza y el apoyo brindado por parte de mi familia que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me ha demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos.

El autor

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.METODO .....	24
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	24
2.2. Variables y operacionalización.....	24
2.3. Población muestra y muestreo .....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
2.5. Procedimientos.....	31
2.6. Método de análisis de datos.....	31
2.7. Aspectos éticos.....	31
III.RESULTADOS.....	32
IV.DISCUSIÓN.....	41
V.CONCLUSIONES .....	45
VI.RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS .....	48
ANEXOS.....	55



Matriz de Consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Base de datos estadísticos

Autorización de publicación de la tesis al Repositorio

Acta de aprobación de originalidad

Autorización final del trabajo de investigación

## Índice de tablas

Tabla 1. Correlación entre nivel de conocimiento del registro del SIAF gestión en la toma de decisiones .....	32
Tabla 2. Registro del Siaf .....	33
Tabla 3. Registro administrativo .....	34
Tabla 4. Registro Contable .....	35
Tabla 5. Gestión de toma de decisiones .....	36
Tabla 6. Identificación.....	37
Tabla 7. Desarrollo .....	38
Tabla 8. Evaluación.....	39
Tabla 9. Elección e implementación .....	40

## Índice de figuras

Figura 1. Registro del Siaf .....	33
Figura 2. Registro administrativo.....	34
Figura 3. Registro Contable .....	35
Figura 4. Gestión de toma de decisiones .....	36
Figura 5. Identificación.....	37
Figura 6. Desarrollo .....	38
Figura 7. Evaluación.....	39
Figura 8. Elección e implementación .....	40

## **RESUMEN**

La presente investigación denominada: “Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018”, presenta como objetivo principal determinar la relación entre el nivel de conocimiento de registro SIAF con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra fue establecida a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, comprendido por 60 trabajadores administrativos que manejan el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en las Municipalidades Distritales de Calzada, Nueva Cajamarca, Jepelacio en Moyobamba 2018. Las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta y el test de conocimientos y sus instrumentos, el cuestionario y el examen de conocimientos, respectivamente. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre las variables de estudio, ello debido a que el valor Sig. (Bilateral) igual 0.000 fue menor al nivel de significancia del 5%; asimismo se determinó que el nivel de conocimientos del registro SIAF en la Municipalidad es bajo; dado que así fue considerado por el 48% de los trabajadores de las Municipalidades de Moyobamba; mientras que la gestión de toma de decisiones en la Municipalidad es deficiente; considerado así por el 50% de trabajadores; el 40% lo califica como regular y solo un 10% restante considera que es eficiente. Finalmente, se concluyó que existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento del registro SIAF y la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

### **Palabras clave:**

Conocimiento, Registro SIAF, Gestión, Decisiones.

## **ABSTRACT**

The present investigation called "Level of knowledge of the SIAF registry and its relation with the management in the Municipality: Case three municipalities of Moyobamba 2018", presents as its main objective to determine the relationship between the level of knowledge of the SIAF registry and the management in the Municipality: case three municipalities of Moyobamba 2018. The methodology was quantitative, non-experimental design and correlational level. The sample was established through a non-probabilistic convenience sampling, comprised of 60 administrative workers who manage the Integrated Financial Management System (SIAF) in the District Municipalities of Calzada, Nueva Cajamarca, and Jepelacio in Moyobamba 2018. The collection techniques of Data were the survey and the knowledge test and its instruments, the questionnaire and the knowledge test, respectively. The results showed that there is a significant relationship between the study variables, due to the fact that the Sig (Bilateral) value equal to 0.000 was lower than the 5% level of significance; It was also determined that the level of knowledge of the SIAF registry in the Municipality is low; given that this was considered by 48% of the workers of the Municipalities of Moyobamba; while the management of decision making in the Municipality is deficient; considered this way by 50% of workers; 40% rate it as fair and only a remaining 10% consider it efficient. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between the level of knowledge of the SIAF registry and the management in the Municipality: case three municipalities of Moyobamba 2018.

### **Key words:**

Knowledge, SIAF register, Management, Decision

## **I. INTRODUCCIÓN**

De acuerdo a lo investigado por Flores (2017), afirma que hoy en día se ha vuelto necesario que las instituciones públicas cuenten con información actualizada y sobre todo, que esta sea de carácter objetivo, y que el proceso de la información se lleve a cabo en tiempo real, así se llegue a obtener un grado de competencia que permita mantener aspectos como sostenimiento, su permanencia en el tiempo, su desarrollo y también su liderazgo dentro del entorno social en el cual se llevan a cabo sus actividades frecuentes. La gestión de las municipalidades va de mal en peor, ya que la evaluación de calidad de 81 gobiernos locales así lo demostró; así mismo dicha afirmación se desprendió del índice de Gestión Municipal (IGM), elaborado por la contraloría General de la Republica. Adicional a ello, estas instituciones presentan serias dificultades para mantener sus servicios públicos como son los parques, aseo de vías y sitios de uso comunal e incluyendo el tratamiento de residuos. En este contexto, estas deficiencias parten principalmente por que no cuentan con un buen equipo de trabajo que orienten a generar decisiones más asertivas, con el uso efectivo del acrónimo SIAF-SP, que se desglosa como Sistema Integrado de Administración Financiera (p.1).

Por otro lado, Villanueva (2017) señalo que en interior de estos contextos tiene su aparición los sistemas SIAF, que son difundidos alrededor del mundo en varios países, mismo que se encuentra identificado como un “un programa computacional integrado por una serie de funciones financieras clave y promovedor de eficiencia y seguridad en el proceso de gestión de datos y la concepción de los informes financieros integrales”, lo que quiere, este software se define como todo un sistema que se encuentra conformado por diversos subsistemas los cuales tienen como labor la planeación, el procesamiento, y el reporte de la información acerca de los recursos financieros del sector público, con la finalidad de generar información viable del presupuesto, las debidas ejecuciones de pagos en tesorería, almacenamiento y el registro contable. Partiendo de esto, el Sistema Integrado de Administración Financiera posee como su principal objetivo la optimización en el proceso de gestión en las instituciones que son pertenecientes al estado, facilitando así una unificación de la información que sea considerada confiable para el proceso de toma de decisiones (p.1).

Una de las problemáticas en el sector público se originan principalmente por los reportes presupuestales, la misma que viene siendo frecuente, originando gastos innecesarios al no contar con otros sistemas que brinden mayor efectividad en reportes financieros. Asimismo,

desde este enfoque institucional, se observa cierta limitación presupuestal, la misma que viene siendo emitido por el sistema Integrado de Administración financiera ampliándose hasta los Gobiernos Locales, es debido a la falta de actualizaciones constantes o nuevas versiones de este sistema, ya que las instituciones necesitan obtener información de manera consistente, misma que la gerencia pueda emplear para la ejecución de acciones determinadas para la prevención y mejora de las acciones administrativas y financieras de la empresa (Quesada, 2017, p.1).

Ubicándonos en la Región de San Martín, la Municipalidad Distrital de Calzada que se encuentra en la av. Alfonso Ugarte N° 1010 Mz. 59 Lt.11, viene presentados problemas: en los registros de expedientes SIAF, en la contabilización de los registros, en el inadecuado registro de gastos e ingreso, no se realiza conciliación de cuentas bancarias, todo esto ocasiona que en los estados financieros no se refleja la situación real de la gestión de la entidad. Asimismo, los trabajadores tienen por lo general un trabajo operativo, pues se dedican a registrar (actividad rutinaria) los movimientos y actividades de la entidad en el SIAF. Sin embargo, al desconocimiento a mayor detalle de las demás funcionalidades del sistema, se vienen registrando de manera inadecuada, pues el personal desconoce el uso del SIAF, producto de que gran parte de los cargos ocupados por el personal son de confianza, por lo que el personal se encuentra mal capacitado, lo que conlleva a una mala toma de decisiones en materia presupuestal (económico) y financiero (contable, lo que genera la contabilidad no es lo que realmente se encuentra o cuenta la entidad) (p.1).

Partiendo desde esta manera, y tomando lo antes mencionado, se busca establecer si la información que se brinda a partir del llenado del SIAF conlleva a la consecución de un buen proceso de toma de decisiones

Ahora bien, corresponde citar trabajos de investigación relacionadas al presente, los cuales tendrán un gran aporte en el desarrollo del mismo, es así que a nivel internacional contamos con Orozco, L. (2008), en su trabajo de investigación titulado: *Importancia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SAG) en el proceso administrativo de la Municipalidad de San Pedro, San Marcos, de la república de Guatemala*. Tesis de grado. Investigación de tipo cuantitativo-descriptivo, con un diseño no experimental, estuvo compuesta la muestra por los funcionarios del área administrativa y contable que forman

parte en la Municipalidad de San Pedro, empleó como técnica a la encuesta y para el instrumentos uso el cuestionario, concluyendo principalmente que de los encuestados un 67%, expresaron tener comprensión sobre los procesos que se deben llevar a cabo en la aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SAG) dentro de las diversas operaciones que son realizadas en el municipio, así también identifiqué que un grupo mayor de las personas carecen del mínimo conocimiento acerca de las etapas fundamentales para la realización de administración y gestión eficientes de la información recopilada por los sistemas; en segundo lugar contamos con el aporte de Valenzuela, C., Tercero, C., Estrada, L., & Cujcuj, A. (2003), en su informe de investigación *Análisis del sistema de administración financiera –SIAF en Guatemala, su participación, interrelación entre poderes del estado, su importancia en las entidades públicas y su aplicación*. Informe Final de Pasantía. Instituto Centroamericano de Administración Pública, San José, Costa Rica. Investigación tipo cuantitativo-propositivo, de diseño no experimental, la muestra la conformó el acervo documentario y la técnica fue el análisis documental, estudio con el propósito de tener a disposición los detalles e informaciones financiera que sea elemental, sea oportuna y esté apta para llevar a cabo una toma de decisiones óptima; además que tenga la propiedad de ser transparente y que favorezca los procedimientos de rendición de cuentas y control de las mismas, todo enmarcado en estatutos de la centralización normativa, así como la desconcentración en aspecto operativa dentro de la gestión financiera que es llevara por el Estado, considerando las diferentes normas basada de eficiencia, economicidad, eficacia y que contribuyan a la solidificación de las cuentas del país, con objeto de que la administración pública se centre y encuentre al servicio de toda la colectividad, habiendo entendido que los funcionarios al igual que los servidores en esta rama sean responsables de sus acciones.

Asimismo, a nivel nacional se obtuvo información de cuatro investigaciones, la primera de Chancha, J. & Jurado, A. (2017), en su trabajo de investigación titulada: *El sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones en la oficina de contabilidad del gobierno regional de Huancavelica, periodo 2016*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. Investigación de tipo cuantitativo-descriptivo relacional, de diseño no experimental, 30 trabajadores fueron los que compusieron la



muestra, empleo como técnica la de revisión documental y como instrumentos las guías de análisis documental y fichaje, concluyendo que se presentó la existencia de una correlación positiva de 0,099, mismas que se daba entre el proceso decisional y la interacción de los módulos SIAF-SP sin ser significativa. Esta se sustenta en el hecho de que la mayor parte de los trabajadores que participaron en la encuesta opinan que se encuentran en un nivel Medio y/o Indeciso de manera principal en el registros de certificación presupuestal, la realización los compromisos mensuales y anuales, las firmas electrónicas que son realizadas en tiempo oportuno, la contabilización correcta del registro de los ingresos y gastos son exacto, y de manera final las conciliaciones de operación SIAF se presentan idénticas a las de la base de datos.

En segundo lugar, tenemos a Gómez, F. (2017) en su trabajo de investigación titulada: *Influencia del sistema integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de san Martín de Porres, 2017*. Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú; cuyo trabajo proyectó el objetivo general determinar cuál es la influencia que posee el Sistema Integrado de Administración financiera en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martin de Porres, 2017. Respecto a la metodología de este estudio, se optó por un diseño de la investigación no experimental de nivel descriptivo relacional, la muestra fue compuesta por 66 trabajadores. Dentro de la metodología empleada se consideró utilizar los instrumentos para el proceso de recolección de los datos tales como la encuesta y las entrevistas. Llegando a concluir que el Sistema Integrado de Administración Financiera conocido por el acrónimo como (SIAF), posee una influencia significativa sobre el proceso de Toma de decisiones. Concluyéndose entonces que el municipio de San Martin de Porres estableciendo una coordinación con el MEF, que funciona como el órgano rector y además como creador del SIAF, debe renovar la versión actual del sistema dado que es así como se va a llevar a una toma de decisiones mucho más eficiente.

En tercer lugar, tenemos a Albino, S. (2017), en su trabajo de investigación titulada: *“El sistema integrado de administración financiera (SIAF – SP) Y la integración contable en la Municipalidad Distrital de Ninacaca – Pasco periodo 2016”*. Tesis de pregrado. Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú; cuya tesis presentó como principal objetivo establecer de qué forma el SIAF-SP (Sistema Integrado de Administración Financiera – Sector Publico), se encuentra relacionado con la Integración Contable en la Municipalidad Distrital de Ninacaca

– Pasco – periodo 2016. En el aspecto metodológico la investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño de carácter no experimental. Para el desarrollo de los instrumentos, se contó con una muestra de 51 trabajadores, las técnicas fueron una encuesta y entrevistas las cuales estuvieron dirigidos al personal administrativo. El cual concluyó que existe una relación de suma importancia del Sistema Integrado de Administración Financiera – Sector Publico (SIAF – SP) dentro de la Integración Contable en la Municipalidad Distrital de Ninacaca, dado que carecen de un adecuado sistema informático.

Y como ultima investigación a nivel nacional tenemos a Quevedo, K. (2015), en su trabajo de investigación titulada: *Nivel de conocimientos en el manejo del SIAF - SP que poseen los licenciados en administración, egresados de la universidad nacional de Cajamarca, que presentan sus servicios profesionales en las entidades estatales de la región Cajamarca período 2013*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú; cuyo diseño de investigación fue del tipo no experimental y con nivel descriptivo simple. La muestra fue compuesta a partir de 20 licenciados, aplicó para la recolección de los datos la técnica de análisis documentales, fichas de observación y encuestas. De esta forma concluyen que el nivel básico e intermedio sobre el manejo del programa SIAF por parte de los Licenciados en Administración que fueron egresados por la Universidad Nacional de Cajamarca, son de un nivel de conocimiento muy óptimo. Estableciendo que estos hechos se deben a la experiencia que fue alcanzada luego de haber trabajado alrededor de 3 a 4 años en los distintos municipios provinciales y distritales donde era de suma necesidad el uso del SIAF. Por otro lado, en el nivel avanzando para el manejo de este programa, los licenciados presentaron deficiencias, lo que les lleva a la búsqueda de cursos que los capaciten para solventar sus recursos económicos propios.

De igual manera, a nivel local contamos con Pezo, C. (2016), en su trabajo de investigación titulada: *Conocimiento del uso del sistema integrado de administración financiera y el desempeño laboral de los trabajadores involucrados de la Unidad Ejecutora 0921 del Gobierno Regional San Martín 2016*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú; escribió como objetivo general el establecer la relación que existe entre el nivel de conocimiento de utilización del SIAF (cuyo significado es el de Sistema Integrado de Administración Financiera), y el desempeño laboral de los trabajadores que se ven

involucrados de la Unidad Ejecutora 0921 del Gobierno Regional San Martín. El diseño de la presente investigación fue del tipo no experimental y de nivel descriptivo relacional. La muestra se conformó a partir de 41 trabajadores, asimismo empleando como instrumento para la recolección de datos al cuestionario. Llegando a la conclusión del existir de una relación significativa a nivel del 0.00 entre las distintas variables del estudio, por lo que pudo demostrar y aceptar las hipótesis que se formuló, misma que hace mención de la existencia de relación directa dada entre el conocimiento la utilización de SIAF y el desempeño en el campo laboral de los trabajadores que están involucrados en la Unidad Ejecutora 0921 del Gobierno Regional San Martín 2016.

En la necesidad de una mayor ilustración se deben desarrollar las siguientes teorías que mantiene relación con el trabajo de investigación presente:

a. Nivel de conocimiento del registro del SIAF - Conocimiento:

Según Núñez (2011), esta hace referencias a que la formación o el saber se obtiene de forma individual y también social; la misma puede presentarse forma: personal (con el aprendizaje que se lleva en casa), grupal (a través de una formación con los amigos) y organizacional (llevado a cabo esta formación de manera continua), interpretando cada una de las personas los datos la sospecha de su indagación anterior, influido por las diversas agremiaciones que asistió o las congregaciones de la forma parte. Sin embargo, al mismo tiempo intervienen los distintos prototipos de aceptación que le dan una estructura a la cultura de mencionada constitución y las variadas cualidades colectivas que discurrieron en su vida. Tomando esto en cuenta es cuando se formula lo que concibe la indagación, tanto en los planos del hombre como en los distintos agrupamientos y mancomunidad, y como estos se encuentran supervisados por la inflexible experiencia social y su cronología. (p. 25).

Alavi (2010), establece al aprendizaje, o saber, como el tipo de referencia que posee el sujeto en la mente, sea esta de forma personificada o relativa, en consecuencia, se asocia con planes, realidades, definiciones, informaciones, percepciones, juicios, pensamientos y otros componentes que por encima de todo pueden o no ser estimados, concretos y sistemáticos. Por otra parte, las distintas representaciones simbólicas son direccionadas hacia el aprendizaje o conocimiento, elaboradas después en la mente de dicho sujeto y

después en los datos mencionados con anterioridad o en otro caso distribuidas a otros sujetos para los manuscritos, las correspondencias verbales o los agregados, las diversas instituciones electrónicas, entre otros.

b. Sistemas integrados de administración financiera (SIAF)

Según Severino (2009) El SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) mayormente conocido como SIAF, llega a convertirse en un sistema el cual registra de manera automatizada a ciertas operaciones y también procesos de la información de todos los movimientos financieros llevados a cabo a través del largo proceso de desarrollo financiero y de presupuesto que posee como propósito el llegar a centralizar toda aquella información que se crea dentro de los subsistemas que son de presupuesto, caja y contabilidad, todo para tener como finalidad la sustitución con el debido apoyo de la tecnología cualquier tipo de información que puede influir en las diversas unidades ejecutoras de cada uno de los órganos rectores, (MEF, T.P., C.P.N., SUNAT) a través de un único registro de operaciones generando de esa manera con más velocidad, puntualidad y rectitud informes (p. 4).

Por su parte el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) menciona que el SIAF, viene a ser una herramienta que funciones como un cierto aspecto de registro únicos y de obligatoriedad de toda la información financiera que poseen todas y cada una de las distintas entidades públicas. Partiendo del SIAF se realiza el debido registro, procesamiento y la generación de toda la información de las diversas entidades ya sea a nivel nacional, regional y local. Siendo el objetivo de este el administrar y poder controlar todo lo que hace ingreso y lo que es gastado en el sector para realizar un seguimiento del presupuesto público. (p.1)

De la misma forma Chicoma (2013) hace mención que el SIAF reconoce que el instrumento perteneciente a la administración pública que sirve para implementar una eficiente gestión de recursos y contribuir a la claridad y el debido acceso a información. Mediante el SIAF se registra y obtiene información de todo ingreso y gasto público. Esta herramienta permite a las instituciones públicas registrar información, como: fecha, concepto, lugar, quién realizó el gasto, a quién se destinó el gasto, a qué actividad realizada o por realizar o proyecto pertenece y con qué fuente se financia (p. 4).

### c. Objetivo del SIAF

El Ministerio de Economía y Finanzas (2015) menciona al objetivo del SIAF: Identificación, análisis y aplicación de los procesos en relación a registro que son llevado a cabo partiendo del SIAF-SP, partiendo de una base conceptual sobre los sistemas administrativos y de desarrollo de los casos prácticos, permitiendo entonces la debida formación de los participantes (p. 2).

### d. Funcionalidades básicas de un SIAF

Según Farías (2012) menciona que pueden ser resumidas las funcionalidades básicas de un SIAF en: presupuesto, tesorería, contabilidad y deuda pública (p .6)

-Presupuesto: Según Farías (2012) indica que, el SIAF a través del componente de presupuesto se encarga de coordinar la debida asignación de los recursos y la realización del gasto a partir de los regímenes de las modificaciones presupuestarias y la codificación de la ejecución. Este módulo se encarga de apoyar la creación del presupuesto y el control de los compromisos de gastos del mismo, estableciendo topes a los gastos para cada una de las unidades de gestión, y al mismo tiempo manteniendo el presupuesto actualizado y debidamente ajustado, de forma que al finalizar cada año fiscal las cuentas cierren. Es de forma usual que el sistema de ejecución de los presupuesto funcione en el nivel central (ministerios naciones de Hacienda o Planificación) así como en las agencias sectoriales. Entendiendo que el sistema central se encarga de rastrear las ejecuciones del propio gobierna totalmente, mientras que en el caso de las agencias sectoriales estas operan con sus sistemas propios para el rastreo de la ejecución del presupuesto por unidades, proyectos, actividades o programas, y efectuar así los gastos en un nivel de agencia. En este componente es posible destacar los procesos siguientes: i) Formulación presupuestara de los recursos y gastos, ii) Modificaciones presupuestarias, iii) Programación de la ejecución presupuestaria y iv) la Evaluación presupuestaria. (p. 7).

-Tesorería: Según Farías (2012, p.8) indica que tesorería está compuesta por una serie de actividades que abarcan desde las transacciones que tienen relación con los pasos e ingresos y el manejo de caja de forma general, y ambos son de aspecto prioritarias en el contexto sobre la automatización de los distintos procedimientos. En el caso del módulo de tesorería en el SIAF se genera un tipo de pronóstico de “flujo de caja” encima de la

base de los ingresos que se tienen de las agencias de recaudación y las distintas necesidades de fondos anticipados por las agencias de gastos. Entre los principales componentes de tesorería se encuentran: i) Recursos, ii) Pagos, iii) Programación financiera de caja, iv) Conciliación bancaria, y v) Otras operaciones particulares de tesorería. En el interior de este componente es posible destacar el instrumento que es denominado como cuenta única del tesoro (CUT), este se encarga de abarcar todos los organismos públicos que llevan a cabo los diversos procesos de precepción y empleo de fondos usando el principio de la caja única. La CUT está estructurada de manera general en una variedad de subcuentas “virtuales” que son asignadas a las distintas entidades, todo con la finalidad de que se efectúen los pagos de gastos sin tener la necesidad de una variedad de cuenta física ubicadas a través de todo el sistema bancario. Por ello, que la centralización del manejo de saldo de la caja en el tesoro es la opción que posibilita usar de forma integrada y oportuna todos los recursos que estén a una mayor disponibilidad (logrando así evitar que ciertas entidades se queden con recursos a los que no pueden tener acceso y no son accesibles al tesoro central). En una gran variedad de casos, las entidades tienen la posibilidad de realizar las ordenes de pagos de forma directa contra la CUT a partir de las terminales que se encuentran conectada al sistema, entendiendo que la fuente del financiamiento y los cupos definidos a nivel central. De forma general la tesorería le da prioridad a los cupos (días, semanas o quincenas), y es el propio sistema el cual se encarga de autorizar los pagos a través de la red bancaria. Esta es actualizada a partir del programa financiero de tesorería (mismo que incluye en sí la programación y ejecución de los diversos ingresos y pagos) y con las transacciones depuradas de la conciliación de la red bancaria. Asimismo, el sistema se aleja de los fondos ociosos y permitiría de manera eventual el explotar de los excedentes que quedan temporales en mesas de dinero. (Farías, 2012 p. 8).

-Contabilidad: Según Farías (2012) indica la importancia del módulo de contabilidad en un SIAF. Entre los procesos básicos de este se encuentra: el mantener un registro sobre las diferentes autorizaciones de gastos, proceso de las transacciones, monitoreo de los ingresos y los gastos actuales a partir del libro mayor, y la producción de los estados financieros básicos. El mismo se encuentra integrado por los registros presupuestarios, los económicos, financieros y los patrimoniales. Este debe tener la capacidad de procesar y

realizar un registro de todas y cada una de las transacciones (incluidas también las que no derivan ningún movimiento de dinero) que sea produzcan y puedan afectar o afecten a la situación económica-financiera de las distintas entidades públicas. En ese caso es necesario la definición clara al momento de hacer el registro de todos los ingresos (devengados o los percibidos) además de los usos que se le dan a dichos fondos (compromisos, asignación de estos, devengados y desembolso). Dichas transacciones son registra una vez de manera única, y es a partir de esto que se generan las salidas de toda la información presupuestaria financiera y la patrimonial. Sera necesario el acceso a la base de datos central para que todas las unidades ejecutoras puedan obtener la información y así procesar las distintas operaciones en lugar donde se realizan los diversos hechos económicos. De forma general, para poder llevar a una integración de los módulos de presupuesto y contabilidad se den emplear matrices de conversión que le den un asiento contable de forma automática a los registros presupuestarios. Ahora bien, la conversión tambien puede ser lograda a traves de una tabla de eventos que establecerá un paralelismo entre los rubros presupuestarios y el debido plan de las cuentas contables (ste es un proceso altamente recomendado por la FMI debido a que implica una transparencia mucho mayor en el proceso de ejecución presupuestaria) (p.9). En este componente se pueden destacar los procesos siguientes: i) ejecución del presupuesto de ingresos, ii) ejecución del presupuesto de gastos, iii) contabilidad por partida doble, iv) fondos rotatorios y cajas chicas, v) administración de proyectos con financiamiento externo, vi) cierre del ejercicio y apertura del siguiente, y vii) consolidación contable. Aparte de cumplir con el registro y procesamiento de las transacciones tanto económicas como financieras, este módulo es capaz de generar reportes consolidados partiendo de los datos de diferentes unidades públicas que posean sistemas de gestión financiera propios. Como ejemplo, en el caso del pago al persona es posible que la información sea procesada en un sistema totalmente diferente, sin embargo el SIAF puede ser necesario para la emisión de cheques y pagos; en estos casos se hace de primera necesidad poseer una interfaz capaz de transferir toda esa información de manera automática al libro mayor del SIAF (Farías, 2012 p. 9).

-Deuda pública: Según Farías (2012) refiere que este módulo de deuda pública está comprendido por los procedimientos administrativos de las diversas operaciones del Estado para la captación de financiamiento, y que implican un endeudamiento o

modificación sobre la estructura de sus pasivos. Entre los procesos principales que lo componen se encuentran: i) deuda directa o endeudamiento por contratación de préstamos y colocación de títulos, ii) servicio de la deuda (pago de intereses y amortización), y iii) deuda indirecta, por garantías y avales otorgados a operaciones de crédito público efectuadas por otros niveles institucionales. En ciertos países alrededor de la región este es un módulo que se encuentra dentro del SIAF, mientras que en otros hace sus operaciones por separado; en este caso, por ejemplo, el Sistema de Gestión y Análisis de la Deuda (Sigade), brindado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Entre otra de las tendencias que puede encontrarse en varios países (entre algunos de ellos se encuentra, Brasil, Perú y Colombia) ha sido el fusionar el proceso de gestión de tesorería con el de la deuda, integrando de esta forma la administración de los ingresos y de los pagos con la fuente misma del financiamiento. (p.10).

Para resumir, no existe un único criterio que funcione para definir el alcance funcional que tiene un SIAF. El mismo puede estar comprendido de una gran variedad de funciones e integrarse, o no, con cualquier otro sistema y función, lo que realizaría de acuerdo a las diversas circunstancias políticas y organizaciones la que se encuentran en la administraciones de cada gobierno nacional o subnacional (incluyendo los recuerdos de estado financiero, el capital humano y la capacidad en materia tecnológica que esté disponible). Debido a esto, en la región es posible encontrar una variedad de ejemplos de SIAF básicos como de otros que son modelos mucho más avanzados. Otro de los aspectos que guarda importancia es cuanta integración funcional es recomendable que exista entre los módulos presupuesto, contabilidad, tesorería y deuda públicas para cada SIAF. Aun cuando desde un punto de vista operativo se hace deseable el alcance de una integración en la mayor cantidad posible, el costo de aspecto financiero para la operación y mantenimiento de esta integración total puede que exceda los beneficios del mismo (Farías, 2012 p. 10).

e. Necesidad de poseer información oportuna

Las operaciones normales que son ejecutadas en las distintas entidades, además de como los procesos se interrelacionan mediante el establecimiento del Plan Contable Gubernamental; registra, procesa y produce la información necesaria sobre todo los



resultados de las actividades que son realizadas por la administración de corte gubernamental a partir de los variados procesos de aprobación de asignaciones presupuestales y de fondo, además de la ejecución del mismo durante el ejercicio fiscal (Severino, 2009, p. 4).

Asimismo, la finalidad de apresurar todo esos procesos, se llegó a implementar un sistema a través del empleo de ordenadores que ya se encuentran con instalación en la red, de la cual su comunicación es de manera directa entre todas las unidades de ejecución el también el MEF así poder manejar todos los datos y conseguir información importante, puntual y conveniente que se refieran a lo resultados de las ya mencionadas procedimientos financieras y las de presupuesto perteneciente al sector público (Severino, 2009, p.4)

- f. Finalidad: Según Severino (2009) Agrupar toda la información y el mencionado registro ideal de aquellos procedimientos que son realizados dentro de los subsistemas (también se involucra el área de suministro) teniendo el propósito de agilizar todos los procesos que son de registro, monitoreo de los datos y conseguir información dentro de la línea que sea adecuada, puntual y suficiente clara que circule con facilidad. Toda unidad ejecutora dirigida a los órganos que son rectores como vienen a ser el MEF, TP, CPN, SBN, CONSUCODE, SUNAT, y demás, hacia la correspondiente toma de las decisiones con el conveniente base de todos los informes que han sido expuestos, referentes hacia el resultado de todas las operaciones que son financiera y de presupuesto (p.4). -Poner en marcha todos los recursos estatales dentro de un marco de total y completa transparencia, -Crear información dentro de línea, pertinente y de seguridad para la correspondiente toma de las decisiones, -Relacionar internamente todos los diversos sistemas de la administración de economía del Estado con los correspondientes revisiones tanto internos como los externos con la finalidad de aumentar la efectividad de los mismos. De tal manera el SIAF, es conocido como un sistema de puesta en marcha financiera, considera como una referencia a el marco de presupuesto junto con sus tablas; fueron diseñadas como cierto elemento el cual está vinculado a la administración financiera de lo que es el tesoro estatal dentro de su vínculo con todas las unidades operadoras teniendo un único propósito de optimizar el proceso de gestión de todas las finanzas estatales mediante el

conocido registro único de las operaciones y poseen como finalidad el monitoreo del mismo proceso de gestionamiento con todos los fondos estatales hacia el correcto acatamiento de todas las ocupaciones que posee el Estado y teniendo a la tecnología como ayuda se planea la búsqueda de sintetizar operaciones y también registros así como también llevar a cabo todos los procedimientos de administración de realización y resultados con el fin de volverlos más eficaces y eficientes, apartando todos los registros que se realizan de manera manual en toda dependencia perteneciente al Estado (Severino, 2009, p. 4)

- g. Alcance: De acuerdo con Severino (2009) sostiene que el mencionado SIAF relaciona información de cada una de las instituciones que son del sector estatal dentro del nivel de Entidades Rectoradas que vienen a ser la Dirección Nacional de Presupuesto Público, Dirección General de Tesoro Público perteneciente al Ministerio de Economía y Finanzas y por último la Contaduría Pública de la Nación, y dichas entidades cumple el trabajo de ejecución, abarcando a la gran mayoría de dichas entidades a lo largo del nivel de sectores, documentos y unidades operadoras. Adicional a ellos, existen instituciones que realizan cada una de las funciones que poseen como operadoras y también a modo usuarias de toda la investigación que llega a procesar el SIAF (p. 4)
- h. Ámbito del SIAF: Según la Ley 28112 (2003) sostiene que el mencionado SIAF labora dentro a través de tres niveles que pertenecen al gobierno y también de ejecución necesaria en acuerdo con lo que se ha establecido dentro del art. 10° perteneciente a la Ley N° 28112 “Ley Marco de la Administración Financiera del Estado” (Art. 10 de la ley 28112, 2003, pp. 4-5)
  - SIAF-SP Gobierno Nacional: Mediante todas aquellas entidades pertenecientes al Estado o a los pliegos de presupuesto implicando todos los organismos estatales descentralizados, organismos que son autónomos, y más.
  - SIAF-SP Gobiernos Regionales: El cual implica a todos los gobiernos regionales que vienen a ser un total de 26, en conjunto con todas sus Unidades que son Operadoras y también organismos dispersados.
  - SIAF-GL de Gobiernos Locales: El cual involucra tanto municipios provinciales como como a los distritales que se encuentran dentro del país con la falta de unirse algunas

municipalidades de distritos las cuales no disponen de la infraestructura requerida (Art. 10 de la ley 28112,2003, pp. 4-5)

De tal manera, el conocido SIAF relaciona información que proviene de cada una de las instituciones que están dentro del sector estatal en el nivel de Entidades Rectora, así como vienen a ser la Dirección Nacional de Presupuesto Público, Dirección General Tesoro Público de Ministerio de Economía y finanzas y también la Contaduría Pública de la Nación, y Entidades Ejecutoras. De manera adicional existen otras instituciones que desarrollan todas las ocupaciones que tienen como realizadoras y también como usuarios de toda la información gestionada por el SIAF (Art. 10 de la ley 28112, 2003, pp. 4-5)

- i. Propósito del Sistema: De acuerdo a Severino (2009) hace referencia de que la finalidad del sistema SIAF es: Punto de vista sistémica de lo que es la administración económica; Noción de todos los sistemas que se encuentran asociados con la administración de lo que son los recursos estatales: presupuesto, organización, trabajadores, suministro y contabilidad; Impulsa la noción de lo que es la filosofía perteneciente al SIAF, Habilidad de instrumentos: Excel, base de datos, diapositivas; Noción acerca de la táctica de organización; Tecnologías pertenecientes a la Gestión Integral (CIM o BSC); Indagador y reformador, a modo de auditor; Saber de la filosofía que posee el SIAF. Propósito general de administración y la toma de las decisiones; Análisis de los procesos empleados para lo que es la planeación estratégica (p.4).
- j. Características del Sistema: Según lo mencionado por Severino, (2009) mantiene las características fundamentales del sistema: Dichas características de este sistema hacen referencia a todas la cualidades o también los rasgos en particular que muestra el sistema los cuales funcionan de fundamento dentro de la puesta en marcha y el proceso de la menciada SIAF llegando a resumir en los que se mencionan a continuación: Generalidad de registro; Registro universal; Representación de las entradas y salida en todas los procedimientos; Empleo del aspecto Plan Contable universal incorporado al registrador de los ingresos y de los gastos; Emplear lo que son las tablas de operaciones; Elección de todas las etapas que forman parte del ciclo de desarrollo de las entradas y de los egresos; Proceso de toda la información dentro de línea; Empleo de procesamiento de datos; Cuenta con dispositivos propios de seguridad (p.1).

- k. Registro Único de Operaciones: Acorde a lo mencionado por Severino (2009), viene a ser el proceso por el que el SIAF llegue a registrar por una sola vez, toda operación o algún hecho monetario, requiriendo de todos cada de los datos que corresponden a los documentos de sustentación y así poder realizar un desarrollo y empleo como es debido. Para tal consecuencia las cinas de cálculo y también de organización, caja, suministros y contabilidad tendrán que contar con acceso con base al perfil del SIAF-SP de dicha entidad por lo que todas las administraciones de gestión, además de tambien el resto de las áreas o quizás módulos orgánicos administrativos tendrás que brindar soporte requerible. Para concluir, mediante el Registro único no cabe la posibilidad de duplicidad de su registro y todo la información en el (p.2).
- l. Ventajas que ofrece el Sistema: A lo mencionado por Severino, (2009) es que las ventajas de dicho sistema vienen a ser las siguientes: Brindar a sus distintos usuarios información que sea necesaria (órganos que son rectores, tesoro público, B.N, y la misma entidad); Acepta novedades que sean sólidos de Estados de presupuesto, Económicos y Contables, proporcionando al CPN detalles informativos que será para la Cuenta General de República; Posibilita rastreo sobre el mencionado cumplimiento de presupuesto, dentro de sus distintas fases (responsabilidad, devengado, giro y pago); Brinda un punto de vista general y constante de la disposición de todos los recursos económicos que posee el Estado; Colabora para una óptima asignación de todos los recursos; Brindar correctos mecanismos de registro y también de control del día a día de la administración de presupuesto, económica y de patrimonio a todos los miembros rectores; Posibilita la consecución sobre ciertas informaciones pertenecientes al COA emitidos al SUNAT; Conformar además de que concilia toda la información que se encuentre a la mano sobre los diferentes colectividades y las diferentes entes percibidas dentro del medio; Posibilita que la contabilidad estatal llegue a ser el principio confiable y pertinente en motivos de la consecución sobre toda información gerencial que se encuentra con destino hacia los distintos niveles con los que cuenta la gestión estatal; Registra de manera integral a cada una de las operaciones que se llegan a producir dentro de los organismos estatales; Mostrar información económica y de presupuesto con cierto nivel de detalle que es bastante; Apoya a optimizar la gerencia económica; Optimiza todas las labores que tienen que ver

con el control interno; y Proporciona información sumamente detallada y pertinente a todos los procesos que son de auditoría.

m. Elementos que Componen el Sistema

-Base de Datos: Acorde a lo señalado por Severino, (2009) detalla que viene a ser una estructura que está organizada, extensa y constantemente actualizada tanto de datos como de información mediante una computadora que proporciona el registro de todas los procedimientos SIAF además acomoda la información económica junto a la de presupuesto, mediante una lista que es de manera integral, en donde se llegan a guardar los datos dentro de una diversidad de tablas, que se vinculan entre ellas mismas, para así brindar mayor flexibilidad a todas la relacione sinernas, mezcla de ellos y a su respectiva investigación.

-Procedimientos: Severino, (2009) informa que es lo que son aquellos métodos determinados nada más que a través del SIAF en el proceso de llevar a cabo los registros y también los procedimientos que de manera general se hacen computarizados y emplean mediante todos los instrumentos, asimismo para realizar ciertos registros se tiene que contar de manera previa con el conocido marco normativos los cuales hacen una regulación de su accionar, se tiene como ejemplo lo siguiente: para desarrollar operaciones presupuestales además de poseer con los instrumentos computarizados de tiene que poseer el marco legal.

-Proceso: Severino, (2009) informa que es lo que son aquellos métodos determinados nada más que partiendo del SIAF para llevar a cabo los variados registros y también las operaciones que de manera general se encuentran computarizados y son empleadas mediante todos los instrumentos, asimismo para realizar ciertos registros se tiene que contar de manera previa con el conocido marco normativos los cuales hacen una regulación de su accionar, se tiene como ejemplo lo siguiente: para desarrollar operaciones presupuestales además de poseer con los instrumentos computarizados de tiene que poseer el marco legal. Tenemos de ejemplo: Contabilidad de PIA; Petición del calendario donde se ubican todos los compromisos; Aceptación al correspondiente calendario del mes; Responsabilidad de los gatos (planilla, BBs, Seguro de Salud y demás); Petición de aprobaciones de giro (correspondiente para la cancelación de devengado); Giro de

libranza, cartas orden, y demás; Contabilización sincrónica, económica y de presupuesto de las diferentes fases: terminación, recaudo, responsabilidad, devengado y abonado.

n. Operaciones y reportes

De acuerdo a lo mencionado por Severino (2009) vienen a los informes expresados por parte del sistema y cambian acorde a todas las necesidades que presenta el usuario. Reportes de manera rápida acorde a lo que requiere.

-De presupuesto: Lista de todas las actividades y de todos los presupuestos, Desarrollo de responsabilidad Vs agenda, Desarrollo de responsabilidad Vs marco, Desarrollo de todos los gatos en total plenamente detallados, Sinopsis de la recaudación de todos los ingresos percibidos, Desarrollo totalmente consolidada de realización de los gatos.

-Patrimoniales: Estados económicos, Situación presupuestaria, Anejos a situaciones financieras, Libros complementarios, Libros trascendentales, Contabilidad de determinado registro (pp.1-4).

ñ. Información que se obtiene del SIAF

Concorde a Severino, (2009) dicho sistema da la posibilidad de que se consiga la información que se expresa a continuación: a) Todo el registro correspondiente al proceso de presupuesto de todas las fases que posee, de modo que, sea posible comprobar el presupuesto que ha sido otorgado y realizado; b) El progreso físico de todos los objetivos en cada actividad y proyecto, detalles que son de total integración para poder analizar el beneficio del total de gasto, como también la eficacia de ello; c) La inspección preventiva del total de gasto admitido para así impedir que ocupen responsabilidades que no se encuentran en el presupuesto; d) Información acerca de la inspección de los gastos y los pagos, al encontrarse vinculados con los Bancos de la Nación, posibilita todos cheques que han sido entregados, las cargas y demás espacios por los cuales realizar un pago se encuentren respaldados.

o. Evaluación del conocimiento del registro del SIAF

Según el Ministerio de Economía y Finanzas, (2016) Este SIAF fue creado para cumplir una labor de instrumentos sumamente relacionada al proceso de Gestión Financiera de Tesoro Público vinculadas con las nombradas Unidades Ejecutoras. Tdos los registro dentro de estas unidades se encuentran organizados en distintas parte, las cuales vienen a

ser solo 2: a) Registro Administrativo: El SIAF-SP brinda una serie de procesos que permitirán la sistematización de la contabilidad de las fases de compromiso, de devengado, de girado y de pagado; y b) Registro Contable: La contabilización que se lleva de todas las operaciones adicionales que son llevadas a cabo con las diferentes notas de contabilidad. Dicho proceso permite que se dé la formulación de los diferentes Estados Financieros y Presupuestales. En otras palabras, se hace mención a la contabilización de las Fases, de la misma manera las Notas Contables.

Todo Registro contable necesita, antes que nada, se deba haber desarrollado el Registro de gestión. Este puede desarrollar de manera inmediata luego de cada una de las fases, sin embargo no se presenta como un requisito obligatorio para el registro que corresponde a la fase a continuación. En comparación con los demás sistemas, la contabilidad no se encuentra no se encuentra plenamente computarizada. Lo cual, podría verse como una desventaja, ha simplificado la puesta en marcha ya que el Contador muestra participación dentro del proceso (p. 1)

p. Gestión en la toma de decisiones

-Gestión: Álvarez (2011) mantiene que este proceso de gestión es de las más importantes y primordiales en una instituciones, dado que consiste en la administración correcta de todas y cada una de las actividades o funciones que son ejecutadas por los colaboradores. Esta gestión administrativa cuenta con el propósito de administrar los diversos recursos materiales, tomando en cuenta para ello la planificación, organización, control de desempeño y ejecución; mismas que favorecen al cumplimiento de todas las funciones y consecuentemente las metas que fueron establecidas por la organización (p.13). En tanto, Asensio (2012) sugiere que esta lleva a cabo cuatro diferentes actividades de prioridad, en las cuales se destaca la dirección, control, planificación y organización de todos los recursos materiales y humanos que le pertenecen a la institución, con la finalidad de que estos lleven a cabo el cumplimiento de sus funciones atribuidas desde un principio, y que contribuyan al cumplimiento total de los objetivos establecidos (p.21)

-Toma de decisiones: Se define como el proceso que se lleva cabo para la creación y evaluación de las diferentes opciones y establecer opciones entre ellas. Donde no siempre es mejor esforzarse por establecer las elecciones ideales, disparar para obtener arreglos

impecables puede solidificar a los jefes en la inacción. Son tan recelosos de no decidirse por la elección ideal que hacen. Cuando la recopilación de información y datos resulta fácil de comparar con la decisión de elegir y realizar un movimiento de vez en cuando, es más inteligente decidir, la posibilidad de cometer errores y la ganancia posterior de los errores cuando los haces. En general, el coloquialismo no es una "elección inmaculada", es una "práctica impecable" (Armash, 2012, p.5). Como probablemente sepamos, el contexto histórico de numerosas organizaciones propone la inmensa necesidad de establecer opciones comerciales. Una elección autorizada como regla influye en un número sustancial de individuos: clientes, inversores, representantes y la población en general. Los directores competentes ven las consecuencias de sus elecciones reflejadas en el informe de ingresos de la organización, el bienestar de los representantes y la solidez monetaria de la red y la nación. Para esforzarse y prosperar, los administradores deben tener la capacidad de establecer opciones competentes. Las organizaciones no necesitan decepciones dinámicas; necesitan personas que estén lo suficientemente preparadas para decidir. Esto no implica que los jefes deben ser correctos el 100% del tiempo, nadie es bueno. Recomienda que los directores efectivos tengan un nivel de elección más alto que los administradores menos fructíferos (Armash, 2012, p.7).

-Contexto de decisión: La configuración en la que se realizan las elecciones se ordena teniendo en cuenta el control y la información que se tiene sobre cada uno de los factores que impactan o intervienen en el problema, ya que una elección oficial o la respuesta que se tome se adaptarán por dichos factores (Rueda, 2013, p.3)

-Ámbito de certeza: Dentro de esta configuración, se espera que haya algo adicional para aprender sobre el tema, por ejemplo, datos exactos, sólidos y cuantificables sobre las consecuencias de cada una de las opciones que se consideraron; Del mismo modo, las elecciones de acuerdo que se proponen logran constantemente resultados perpetuos y conocidos. Este tipo de liderazgo básico debe considerarse como la alternativa para crear la mejor ventaja. En una situación de seguridad, los individuos tienen datos completos sobre el tema que deben iluminarse, los arreglos son a menudo evidentes y los efectos posteriores imaginables de cada elección son claros. En este tipo de condiciones, las personas pueden anticipar e incluso controlar los resultados y las certidumbres, ya que hay



suficiente aprendizaje y un significado razonable tanto del problema como de los arreglos imaginables (Rueda, 2013, p.4)

#### q. Evaluación de la gestión

Se caracteriza como el procedimiento para crear y evaluar opciones y establecer opciones entre ellas. Donde no siempre es mejor esforzarse por establecer las elecciones ideales, disparar para obtener arreglos impecables puede solidificar a los jefes en la inacción dicho proceso es de ayuda para poder realizar un seguimiento a la secuencia de pasos que llevaran a la toma de una decisión asertiva y con buenos resultados ya sea resolviendo una situación o problema o al momento de identificar cualquier tipo de oportunidad presente en cualquier ámbito sea este profesional o personal. (Armesh, 2012, p.5).

-Identificación: Un líder empresarial debe tener res grandes talentos: la resolución de cualquier tipo de problemas y posterior toma de las decisiones, la implementación y los talentos visionarios y empresariales. Algunas personas ven la el proceso de tomar decisiones solo como parte de la solución de problemas, sin embargo, los problemas generalmente se tratan mejor como oportunidades. a) Identificación de la oportunidad: como primer paso en este proceso debe ser la búsqueda de una o más oportunidades de toma de decisiones que problemas. Eventualmente, los problemas se harán evidentes. A menudo, la distinción entre un problema y una oportunidad no está clara. Al definir un problema (u oportunidad), es importante considerar no solo la oportunidad en sí, sino los beneficios. El problema puede ser un mayor número de defectos que salen de una línea de producción; b) Identificación del problema, es necesario entender el problema y las causas del mismo antes poder llegar a corregirlo. Los gerentes enfrentan un requisito de decisión que se presenta como un problema o como una oportunidad. Ocurrendo el problema debido a que el logro organizacional es de menor medida que los objetivos establecidos. Existe una oportunidad cuando los gerentes ven logros potenciales que superan los objetivos actuales especificados (Armesh, 2012, p. 19).

El conocimiento de la presencia de un problema u oportunidad es el primer paso para guía en cuanto a decisión y vigilancia que se necesita del entorno interno y externo de los asuntos que necesitan una atención ejecutiva. Los gerentes escanean el mundo que los rodea para determinar si la organización avanza satisfactoriamente hacia sus objetivos.

Parte de la información proviene de informes financieros periódicos, informes de rendimiento y otras fuentes diseñadas para descubrir problemas antes de que sean demasiado graves. Los gerentes también aprovechan las fuentes informales. Hablan con otros gerentes, recopilan opiniones sobre cómo van las cosas y buscan consejos sobre qué problemas deben hablar o qué oportunidades abarcan (Armesh, 2012, p.19).

-Desarrollo, en esta arista podemos encontrar: a) El Desarrollo de una opción para poder llegar a la resolución del problemas: mismo que puede ser resuelto de varias formas. Dichas opciones que debe tomar quien vaya a resolver el problema, el tomador de decisiones, son solo alternativa. La única alternativa que cuenta realmente es aquella que se juzga mejor entre las consideradas. Sin embargo, cuando se está en este momento del proceso para la toma de decisiones, se hace necesario considerar todas y cada una de las forma o maneras viables para la correcta resolución del problema; y b) Desarrollar una alternativa para la necesidad de encontrar una oportunidad, cuando se ha llegado a reconocer y analizar la oportunidad presente, los que toman las decisiones deben empezar a razonar la posibilidad de tomar ciertas medidas. Siendo la etapa siguiente la de generar una lista de soluciones posibles alternativas que le den una respuesta a las necesidades presentes en la situación y puedan corregir las causas que le subyacen. Un estudio encontró que establecer un límite para la búsqueda de alternativas es la principal causa del fracaso de las decisiones tomadas en las organizaciones. Estas alternativas pueden convertirse en herramientas importantes para la reducción de las diferencias presentes entre el desempeño que se encuentra actualmente re y el que las organizaciones desean. Cuando los problemas u oportunidades han llegado a las atenciones de los gerentes, deben iniciar el proceso de comprensión sobre las situaciones de forma refinadas. Siendo el diagnostico el paso en dicho proceso de tomar decisiones en el que los gerentes analizan los diversos factores que se encuentran asociados y son el causal de la situación de decisión. En este paso los administradores tienden a cometer errores si deciden saltar a las alternativas sin haber explorado a fondo cual es la causa del problemas en su totalidad (Armesh, 2012, p. 21).

-Evaluación, donde podemos desarrollar: a) Comprensión del problema o de la oportunidad: los problemas pueden obtener una resolución de múltiples formas. Se conoce como alternativas aquellas opciones que tiene el tomador para hacer una decisión.

Entendiendo que alternativa que en realidad cuenta es aquella que está mejor juzgada entre el resto de las consideradas. Aun así, en este momento del proceso se hace necesario la consideración de todas las opciones viables para la resolución del problema. Cuando se ha llegado al reconocimiento y análisis del problema es el momento en el que el tomador de las decisiones va a empezar a considerar la posibilidad de tomar ciertas medidas. Le sigue en otra etapa la generación de posibles soluciones, mismas que son solo alternativas, para responder a las necesidades de la situación que se presenta y corregir que es lo que la causa. Un estudio descubrió que establecer algún tipo de limite en la búsqueda de distintas alternativas para la resolución de un problema lleva directamente al fracaso de las organizaciones; y b) Diagnostico de las oportunidad o del problema: las distintas alternativas que se presente a la hora de llegar a decisiones pueden verse como herramientas para comprimir las marcadas diferencias que pueden existir entre el desempeño laboral actual y el que es más deseado por las organizaciones. Cuando el problema ha llegado a los gerentes es importante que estos busquen la comprensión sobre la situación presentada. Siendo el diagnóstico de la situación o problema el paso siguiente a tomar por los gerentes, quienes deben analizar todos los factores influyentes y asociados con la situación a ser decidida. Los errores son cometidos cuando los administradores generan alternativas sin llegar a conocer a totalidad el problema o lo que está causándolo. (Armash, 2012, p. 21).

- Elección e Implementación, es así que tenemos: a) Elegir la alternativa más adecuada para un problema u oportunidad: Cuando se han presentado y desarrollado las alternativas más funcionales hay que hacer la selección. Esta elección sobre la decisión es la que se basa en seleccionar la acción alternativa más viable y prometedora. La mejor en este caso siempre va a ser aquella solución que pueda adaptarse a todos y cada uno de los propósitos, además de los valores que posee la institución y lograr de ese modo los resultados que desean. Hacer elecciones depende de los aspectos de la personalidad que posee cada uno de los gerentes así como la propia voluntad de asumir riesgos y la incertidumbre de ellos. Se emplea en esta etapa las habilidades directivas, persuasivas y administrativas para poder así garantizar que se lleve a cabo la alternativa seleccionada. b) Implementar la alternativa en una oportunidad o problema: esta guarda semejanza con la idea de implementación estratégica. El alcace del éxito al final de la alternativa elegida depende

de si se puede traducir en acción. Cuando se llega a la etapa de la evaluación sobre el proceso de decisión, quienes van a tomar dichas decisiones recopilan la información que les informa sobre el estado de la acción que se implementos y si esta fue lo suficientemente efectiva para alcanzar los objetivos. Es entonces que se establece que la retroalimentación es un aspecto de importancia dado que el proceso de tomar decisiones es siempre continuo e permanente. La misma no está completa cuando a través de una votación realizada por los ejecutivos o administrativos la falta de feedback es lo que va a llevar a los tomadores de decisiones a la información que puede llevarlos a un nuevo ciclo de decisiones. (Armash, 2012, p.22).

La capacidad de seleccionar el mejor curso de acción de varias alternativas posibles a menudo separa a los gerentes exitosos de los menos exitosos. Se debe seleccionar la alternativa que ofrezca la mayor promesa de alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta la situación general. Este paso puede parecer fácil, pero para los gerentes es la parte más difícil del trabajo. El temor de tomar una decisión equivocada a veces hace que un gerente no tome ninguna decisión en absoluto. No es de extrañar que se paguen sueldos relativamente altos a los gerentes con una reputación de tener la fortaleza para tomar decisiones y para hacer las correctas la mayor parte del tiempo (Armash, 2012, p. 22).

-Evaluar la decisión: La capacidad de seleccionar el mejor curso de acción de varias alternativas posibles a menudo separa a los gerentes exitosos de los menos exitosos. Se debe seleccionar la alternativa que ofrezca la mayor promesa de alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta la situación general. Este paso puede parecer fácil, pero para los gerentes es la parte más difícil del trabajo. El temor de tomar una decisión equivocada a veces hace que un gerente no tome ninguna decisión en absoluto. No es de extrañar que se paguen sueldos relativamente altos a los gerentes con una reputación de tener la fortaleza para tomar decisiones y para hacer las correctas la mayor parte del tiempo (Armash, 2012, p.23).

En este orden de ideas corresponde establecer como problema general ¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento del registro SIAF con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018?, el mismo que tiene dos problemas específicos, el primero ¿Cuál es el nivel de conocimiento del registro del SIAF en la Municipalidad: caso

tres municipalidades de Moyobamba 2018?, y el segundo ¿Cuál es el estado de gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018?.

Encontrando así la justificación para desarrollar el presente trabajo de investigación, toda vez que resulta conveniente debido a que se ha tomado el tema de estudio que pretende resolver una problemática existente, en distintas entidades públicas como lo son las Municipalidades, en las que se presencia un nivel de conocimiento bajo, como resultado de un nivel bajo en conocimiento y dominancia de los programas que se emplean en el área administrativa y contable; así mismo tiene valor teórico debido a que cada una de las variables que se pretenden investigar estará sustentadas por fuentes ya existentes y/o especializadas, la misma que permitirá llenar vacíos y generar conocimiento en el registro del SIAF y gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018; de igual manera se practica en la medida que se divida el conocimiento que puede ser obtenido a partir del presente estudio, el personal administrativo que viene laborando en la Municipalidad Distrital de Calzada, Nueva Cajamarca, Jepelacio; podrá juntarse a una cultura nueva de aprendizaje la misma que favorecerá a la entidad pública en todo su conjunto por el concepto del registro del SIAF y por ende mejor toma de decisiones; además posee una utilidad en el aspecto metodológico dado que contribuirá a nuevos estudios, empleado en uso los varios procedimientos y técnicas para el análisis y conocer Nivel de conocimiento del registro SIAF como contribuye a la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

Es así que el presente estudio de investigación, cuenta con el objetivo general Determinar la relación entre el nivel de conocimiento de registro SIAF con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018; y cuenta con dos objetivos específicos, el primero, explicar el nivel de conocimiento del registro del SIAF en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018, y el segundo, conocer el nivel de gestión que se maneja en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

Finalmente, de lo antes expuesto, se estableció como hipótesis general en  $H_i$ : El nivel de conocimiento del registro SIAF se relaciona de manera significativa con la gestión en la

Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018; y en H0: El nivel de conocimiento del registro SIAF no se relaciona de manera significativa con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

Asimismo, contamos con la hipótesis específica 1 en H1: El nivel de conocimiento del registro del SIAF en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018 es alto, y en H0: El nivel de conocimiento del registro del SIAF en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018 es bajo; y de igual manera la hipótesis específica 2 en H1: La gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018 es muy deficiente, y en H0: La gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018, es muy eficiente.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

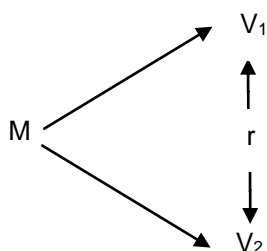
#### Tipo de estudio

El estudio presente es elaborado a través del enfoque (tipo) **cuantitativo**, dado que hace empleo de la recolección de los datos en necesidad de probar las hipótesis, partiendo con una base numérica y el debido análisis estadístico, todo para así poder implantar ciertos patrones y poder así llegar a probar la teoría.

#### Diseño de investigación

No experimental: ya que en la presente se procederá a la descripción de las variables que se pretende abordar sin la manipulación deliberada, para luego determinar cuál es el grado de relación del nivel de conocimiento del registro del SIAF con la gestión en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Calzada, periodo 2018. De nivel relacional, de tipo básica y de corte transversal (Hernández 2014).

Asimismo, el diseño que esquematizara de la siguiente manera:



#### En dónde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Nivel de conocimiento del registro del SIAF

V<sub>2</sub> = Gestión en la toma de decisiones

r = relación

### 2.2. Variables y su operacionalización.

#### Variables

**Variable I:** Nivel de conocimiento del registro del SIAF

**Variable II:** Gestión en la toma de decisiones

## Operacionalización

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Nivel de conocimiento del registro del SIAF	El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF, es una herramienta para un registro único y obligatorio de la información financiera de todas las entidades públicas. A través del SIAF se hace el registro, procesamiento y generación de la información de las entidades a nivel local, regional y nacional (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)	El nivel de conocimiento del registro SIAF, será analizada y evaluada a partir de los siguientes dimensiones e indicadores	Registro administrativo	Fase de compromiso Fase de devengado Fase de girado y pagado Contabilización del registro administrativo	Ordinal
			Registro contable	Notas contables	
			Identificación	Identificación de la oportunidad Identificación del problema, Desarrollo de una alternativa para resolver el problema,	
			Desarrollo	Desarrollo de una alternativa para encontrar la oportunidad	
Gestión	Se caracteriza como el procedimiento para crear y evaluar opciones y establecer opciones entre ellas. Donde no siempre es mejor esforzarse por establecer las elecciones ideales, disparar para obtener arreglos impecables puede solidificar a los jefes en la inacción (Armash, 2012, p.5).	La gestión, será analizada y evaluada a partir de los siguientes dimensiones e indicadores	Evaluación	Comprensión del problema o de la oportunidad Diagnóstico de la oportunidad o del problema	Ordinal
			Elección e Implementación	Elección de la mejor alternativa para una oportunidad o un problema	
				Implementación de la alternativa para una oportunidad o un problema	

*Fuente: marco teórico variable*



### **2.3.Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para la presente investigación la población fue compuesta por 120 trabajadores fueron los que conformaron la población administrativos de las Municipalidades Distritales de Calzada, Nueva Cajamarca, Jepelacio, 2018.

#### **Muestra**

Se utilizó muestreo de tipo no probabilístico, luego de su aplicación la muestra quedó establecida por 60 trabajadores administrativos que manejan el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y quienes viene realizando sus funciones hoye en día en la Municipalidad Distrital de Calzada, Nueva Cajamarca, Jepelacio, 2018.

<b>Entidad</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Calzada	30	10
Nueva Cajamarca	50	30
Jepelacio	40	20

*Fuente: Municipalidades de estudio*

#### **Criterios de selección**

En el trabajo actual de investigación no fueron utilizados criterios de inclusión ni de exclusión.

### **2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **Técnica**

En la investigación presente, emplearán un test de conocimiento; el cual tendrá la intención de medir el Nivel de los Conocimientos del registro SIAF, por el cual se conocerá todas las habilidades que aplican los funcionarios al momento de emplear este programa en las Municipalidades en estudio, así mismo, una encuesta va a ser aplicada con el propósito de responder a los objetivos concernientes a la variable Gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

## Instrumentos

El instrumento empleado en la variable nivel de conocimiento del SIAF, estará conformada por dos dimensiones (Registro administrativo y Registro contable). Además, estas dimensiones presentaron indicadores tales como: 1. Fase de compromiso, fase de devengado, fase de girado y pagado. 2. Contabilización del registro administrativo y notas contables. Asimismo, la presente determino 15 ítems para ser evaluados. El nivel de conocimiento del registro del SIAF, será evaluada a partir de una base de ítems, con puntajes de 1 a 2, donde el puntaje 1 es correcto y 2 incorrecta, teniendo la siguiente valoración:

Dimensiones	Ítems	Valoración
Registro administrativo	Del 01 al 11	Puntaje 1 calificativo bajo
Registro administrativo	Del 12 al 15	Puntaje 5 calificativo alto

El instrumento empleado para determinar la gestión se determinará con la finalidad de saber cuál es el nivel de gestión local de la Municipalidad Distrital de Calzada, Nueva Cajamarca, Jepelacio; Moyobamba 2018. El instrumento constó de cuatro dimensiones, estas son identificación, desarrollo, evaluación y elección e implementación cada una de estas dimensiones se fue conformada por 5 ítems, obteniendo un total de 14 ítems evaluados a partir del instrumento de gestión. La gestión de la Municipalidad Distrital de Calzada, estará evaluada cuyos puntajes van de 1 a 5 puntos, en el que el puntaje 1 poseía un calificativo de Nunca, el 2 denominador de Casi nunca, 3 señalaba A veces, el de 4 con una calificación de Casi siempre y el puntaje de 5 con calificativo de Siempre.

Además, partiendo de dichas valoraciones se diseñó una escala ordinal dividida en cinco categorías junto a sus respectivos equivalentes cuantitativos.

Escala	Intervalo
Nunca	14 - 24
Casi nunca	25 - 35
A veces	36 - 48
Casi siempre	49 – 60
Siempre	61 – 72

Dimensiones	Ítems	Valoración
Identificación	Del 01 al 04	Puntaje 1 calificativo inadecuado Puntaje 5 calificativo adecuado
Desarrollo	Del 05 al 08	
Evaluación	Del 09 al 10	
Elección e Implementación	Del 11 al 14	

### Validez

En lo que se refiere a la validación de los instrumentos empleados esta se ejecutó por juicio de expertos, quienes a través de su experiencia otorgaron la credibilidad al instrumento para que estos sean aplicados en el presente estudio, conforme al siguiente detalle:

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Nivel de conocimiento del registro del SIAF	1	Metodólogo	44	Existe suficiencia
	2	Economista	45	Existe suficiencia
	3	Contador	46	Existe suficiencia
Gestión en la toma de decisiones	1	Metodólogo	44	Existe suficiencia
	2	Economista	45	Existe suficiencia
	3	Contador	44	Existe suficiencia

Como se detalla, los instrumentos fueron sometidos al juicio de tres expertos diferentes y quienes fueron mencionados con anterioridad; ellos contaron con la tarea de comprobar la coherencia y pertinencia de cada uno de los indicadores en relación con las variables de estudio. Dicho resultado proyectó un promedio de 4.47, simbolizando el 94.80% de afinidad entre cada uno de los jueces para con los instrumentos de las variables; indicando así que poseen una alta validez; comprobando entonces que poseen las condiciones metodológicas para poder ser aplicados.

### **Confiabilidad**

Para valuar cual es la fiabilidad de los instrumentos que serán aplicados en el presente trabajo de investigación, se utilizó el análisis del alfa de Cronbach, en el que el valor para que tenga la consistencia de aplicabilidad debió acercarse lo más posible al 1. La confiabilidad fue obtenida partiendo de procesar los datos que fueron obtenidos a través de la aplicación de una prueba tipo piloto de manera correspondiente a cada una de las variables, fue de esta manera, que se certificó que los instrumentos de la presentes investigación tienen fiabilidad.

#### **Análisis de confiabilidad:** Nivel de conocimiento del registro del SIAF

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	30	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	30	100.0

*a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.705	15

### **Análisis de confiabilidad:** Gestión en la toma de decisiones

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	30	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	30	100.0

*a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.929	14

Según, (George & Mallery, 2003), como criterio general, se tomó los puntajes según resultados del coeficiente de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa >.9 es excelente
- Coeficiente alfa >.8 es bueno
- Coeficiente alfa >.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >.5 es pobre
- Coeficiente alfa <.5 es inaceptable (pág. 231).

#### **Variable 1: Nivel de conocimiento del registro del SIAF**

A partir de los resultado obtenido, y según estos, se calculó la confiabilidad general y dio como resultado 0,705; por lo que, arrojaron confiabilidad aceptable.

#### **Variable 2: Gestión en la toma de decisiones**

Según los resultados conseguidos se calculó la confiabilidad general y dio como resultado 0,929; por lo que, arrojaron confiabilidad buena.

## **2.5.Procedimientos**

Por la naturaleza del presente estudio de investigación no se realizó ninguna manipulación de las variables.

## **2.6.Métodos de análisis de datos**

La información compilada, será estudiada a través de procesos descriptivos. Asimismo, se tomarán en cuenta el uso del sistema integral Microsoft y el estadístico SPSS. 24; donde a partir de ello se generarán tablas y figuras permitiendo se esta forma la comprensión de los resultados que las variables que se pretende abordar nivel de conocimiento de registro del SIAF y la gestión en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Calzada, periodo 2018.

Ahora bien, para poder establecer cuál es el grado de acercamiento y la dirección de las variables del estudio, se usó el coeficiente de correlación de Pearson a través de la fórmula o estadístico, proporcionado por siguiente expresión:

## **2.7.Aspectos éticos**

Para el desarrollo y diseño total del presente trabajo de investigación se acudió a una diversidad de fuentes de información, tanto, primarias como secundarias; además fue consultada una gran variedad de fuentes bibliográficas que se aprovecharon para el contenido del informe. Igualmente, para llevar a cabo la ejecución de dicha investigación se contó con la respectiva autorización; además, los resultados que se han obtenido a través del estudio serán usados solo con fines investigativos y difundidos solo con la venia de la autoridad municipal.

### III. RESULTADOS

**3.1.Del objetivo general: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento de registro SIAF con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018, se obtuvo el siguiente resultado:**

**Tabla 1**

*Correlación entre nivel de conocimiento del registro del siaf\*gestión en la toma de decisiones*

			Nivel de conocimiento del registro del SIAF	Gestión en la toma de decisiones
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento del registro del SIAF	Coefficiente de correlación	1.000	,725**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	60	60
	Gestión en la toma de decisiones	Coefficiente de correlación	,725**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	60	60

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** SPSS Versión 24

#### Interpretación

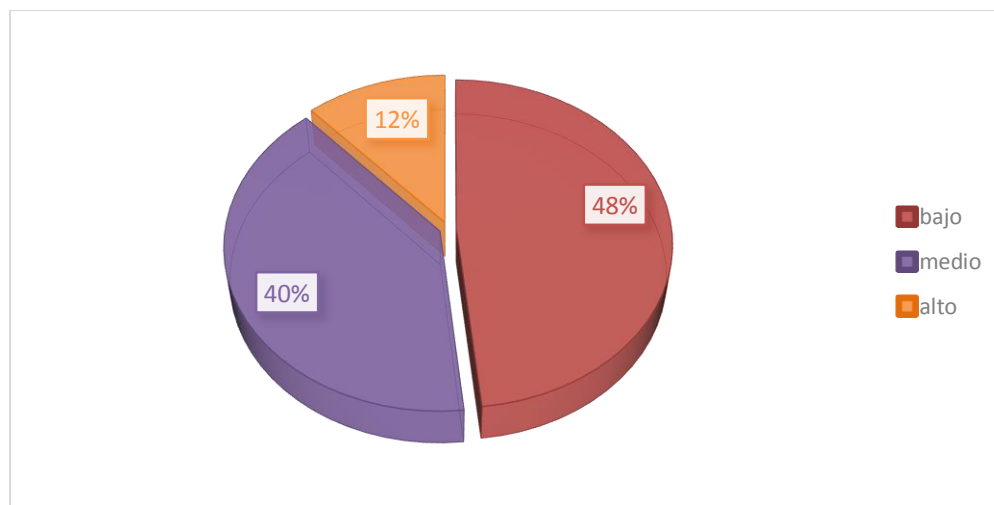
Según los resultados de la tabla 11 queda confirmado la existencia de una relación entre la variable Nivel de conocimiento del registro del SIAF y la variable que corresponde a la Gestión en la toma de decisiones, dado que el valor Sig. (Bilateral) de 0.000 es menor al margen de error de 0.05 (5%), y razón por la cual es aceptada la hipótesis de investigación (H<sub>i</sub>), la cual indica que: "El nivel de conocimiento del registro SIAF se relaciona de manera significativa con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018". De igual forma, ya que el coeficiente de correlación (conocido también como el valor r) es igual a 0,725 es aceptado que dicha relación es positiva media.

### 3.2. Del primer objetivo específico: Explicar el nivel de conocimiento del registro del SIAF en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

**Tabla 2**  
*Registro del Siaf*

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
Bajo	0	4	29	48%
Medio	5	9	24	40%
Alto	10	15	7	12%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta aplicada*  
*Elaboración propia*



**Figura 1** Registro del Siaf

*Fuente: Encuesta aplicada*  
*Elaboración propia*

#### **Interpretación**

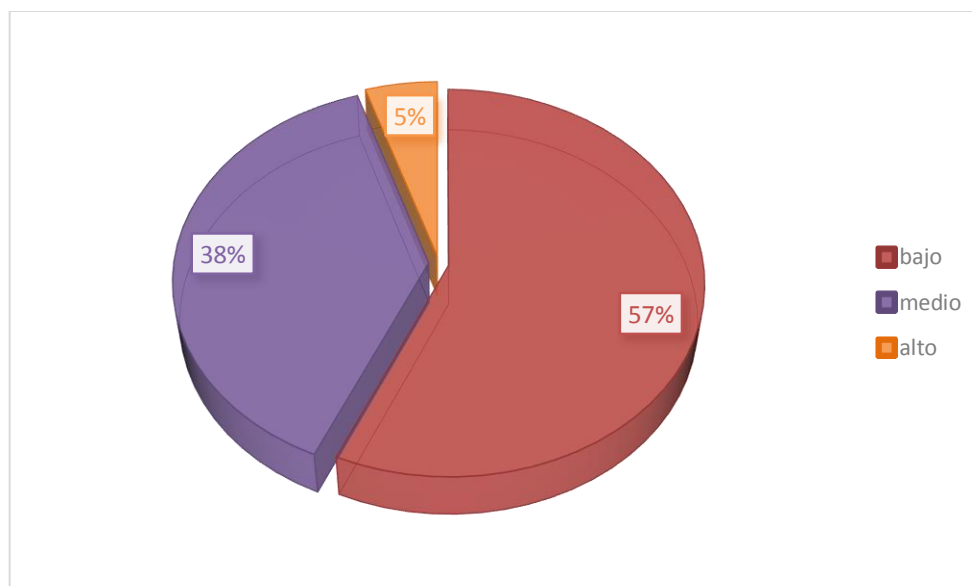
Según los resultados de la tabla 3 se puede evidenciar que el 48% de los trabajadores exhiben un nivel de conocimiento bajo sobre el Registro del SIAF, el 40% de trabajadores poseen un nivel medio en conocimiento de este, mientras que el 12% restante de los trabajadores cuentan con conocimiento alto. En otras palabras, el SIAF como software de información contribuye de manera significativa al brindar data automatizada, contable, calidad y sobre todo rápida. No obstante, si el personal no se capacita y la inexistencia de un manual para el personal que labora (opera) su aplicación es deficiente.



**Tabla 3**  
*Registro administrativo*

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
Bajo	0	3	34	57%
Medio	4	7	23	38%
Alto	8	11	3	5%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta aplicada*  
*Elaboración propia*



**Figura 2** *Registro administrativo*

*Fuente: Encuesta aplicada*  
*Elaboración propia*

### Interpretación

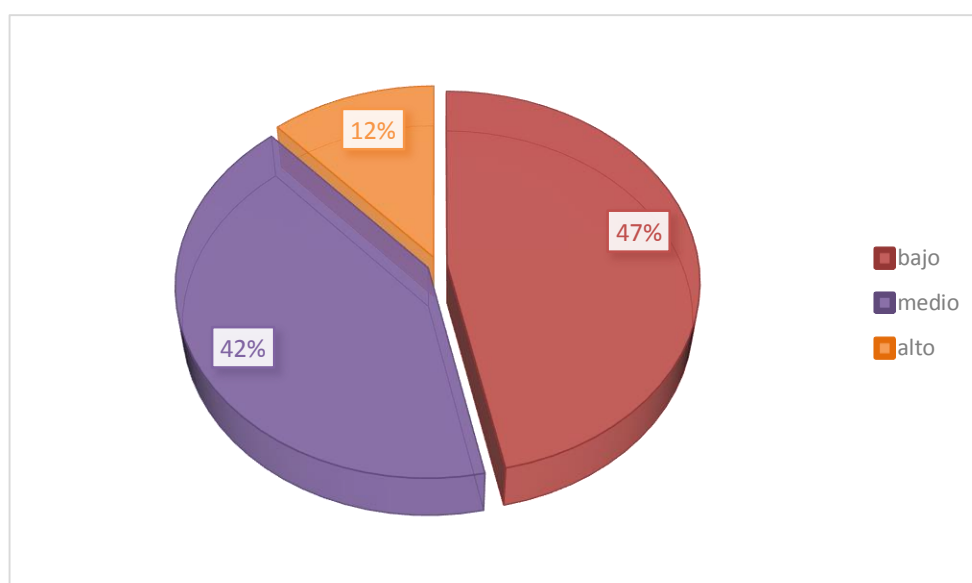
Según los resultados presentes en la tabla 4 se puede evidenciar que el 57% de los trabajadores presentan un nivel de conocimiento bajo sobre el Registro administrativo, el 38% de trabajadores ostenta un nivel medio de conocimiento, mientras que el 5% restante, posee un nivel de conocimiento alto. Esto indica que el profesional (contador) o el usuario que se encara de operar el Sistema Integrado de Administración Financiera, no se encuentra en constante actualización de sus propios conocimientos con el objetivo de llevar a cabo un mejor desempeño laboral.

**Tabla 4**  
*Registro Contable*

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
bajo	0	1	28	47%
medio	2	3	25	42%
alto	4	4	7	12%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada

**Elaboración propia**



**Figura 3** *Registro Contable*

**Fuente:** Encuesta aplicada

**Elaboración propia**

### **Interpretación**

Según los resultados de la tabla 5 se puede evidenciar que el 47% de los trabajadores presentan un nivel de conocimiento bajo sobre el Registro contable, el 42% de trabajadores muestra un nivel medio de conocimiento, mientras que el 12% restante, tiene un nivel de conocimiento alto. Esto es debido a que no capacitan a tanto profesionales como especialistas en el area contable de los gobiernos locales, con la finalidad de actualizarlos con técnicas nuevas y las nuevas herramientas contables financieras.

### 3.3. Del segundo objetivo específico: Conocer el nivel de gestión que se maneja en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018.

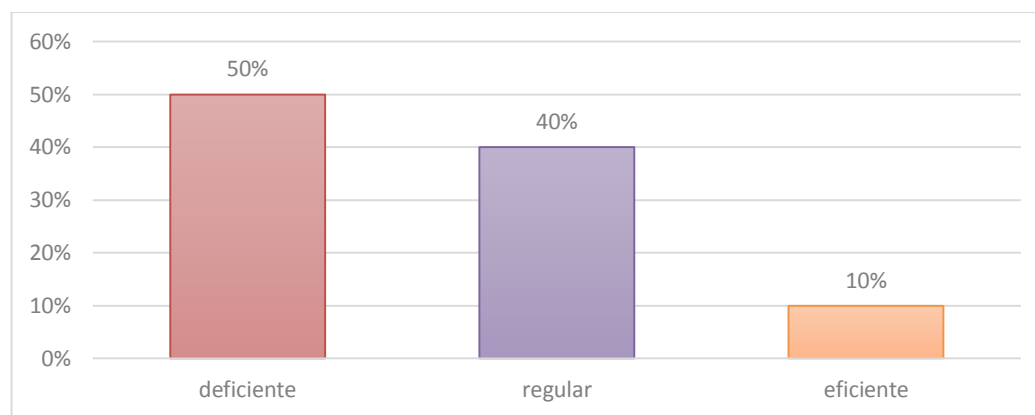
**Tabla 5**

*Gestión de toma de decisiones*

Calificación	Limite		F	%
	Inferior	Superior		
deficiente	14	33	30	50%
regular	34	53	24	40%
eficiente	54	73	6	10%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta aplicada*

*Elaboración propia*



**Figura 4** *Gestión de toma de decisiones*

*Fuente: Encuesta aplicada*

*Elaboración propia*

#### **Interpretación**

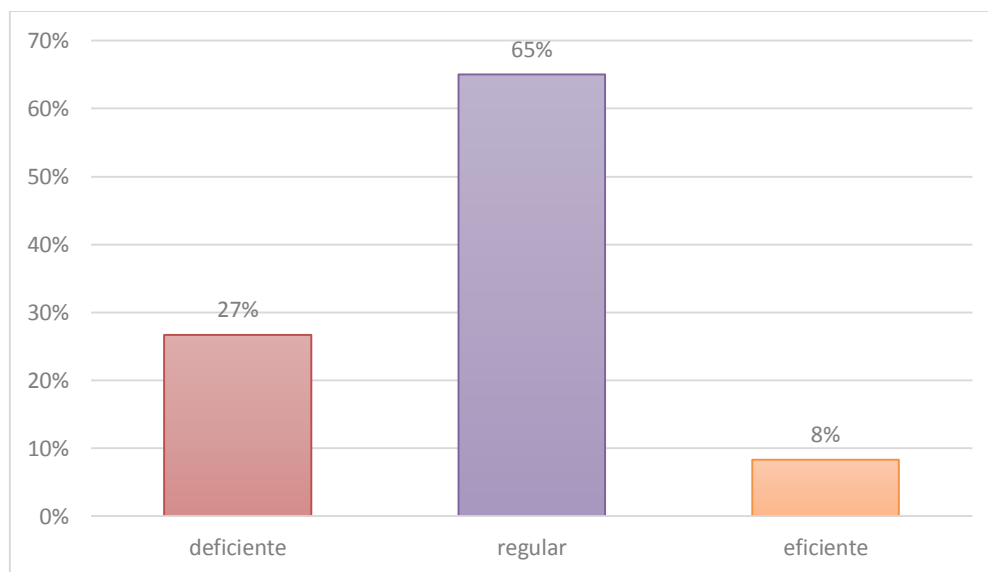
De manera general, los resultados de la tabla 6, evidencian que la variable Gestión en la toma de decisiones está calificada como deficiente por el 50% de trabajadores encuestados, mientras que, el 40% califica esta como regular y es solo el 10% restante, la califican de forma eficiente. Es debido a la falta de capacitación y actualización a los profesionales y especialistas que forman parte del área contable de los gobiernos locales, todo sea con la finalidad de actualizarlos con las nuevas técnicas y herramientas contables financieras que permitan la orientación del trabajo del contador en la elaboración de los debidos cuadros gerenciales que son necesarios para que la alta dirección tome las decisiones adecuadas y por sobre todos las más oportunas.

**Tabla 6**  
**Identificación**

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
<b>Deficiente</b>	4	9	16	27%
<b>Regular</b>	10	15	39	65%
<b>Eficiente</b>	16	21	5	8%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada

**Elaboración propia**



**Figura 5 Identificación**

**Fuente:** Encuesta aplicada

**Elaboración propia**

## Interpretación

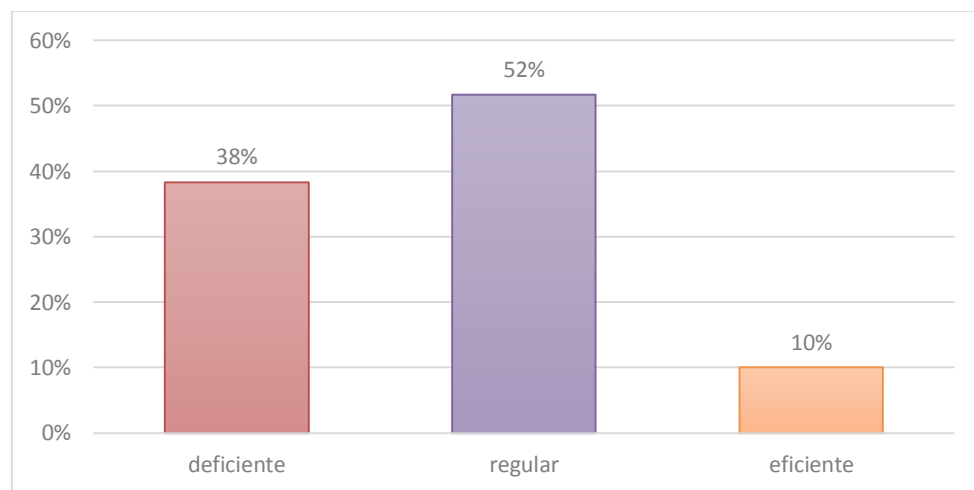
Según la tabla 7 se observa que el 27% de los trabajadores de las 3 municipalidades estudiadas, califican a la dimensión Identificación como deficiente, mientras que el 65% lo estima como regular y finalmente el 8% restante lo califican como eficiente. Indicando estos resultados que el personal encargado no muestra interés y sobre todo capacidad como para identificar problemas en el registro contable y administrativo. Tampoco identifican con facilidad de la influencia que presenta el SIAF en la gestión de la Municipalidad en estudio.

**Tabla 7**  
**Desarrollo**

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
deficiente	4	9	23	38%
regular	10	15	31	52%
eficiente	16	20	6	10%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada

**Elaboración propia**



**Figura 6 Desarrollo**

**Fuente:** Encuesta aplicada

**Elaboración propia**

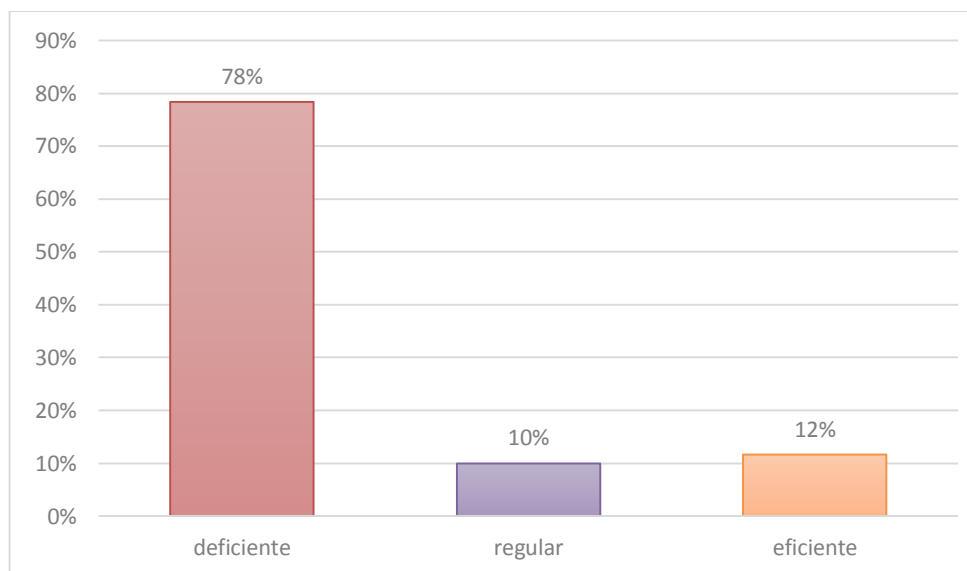
### **Interpretación**

Según la tabla 8 se señala que el 38% de los trabajadores de las 3 municipalidades estudiadas, califican a la dimensión Desarrollo como deficiente, mientras que el 52% lo considera como regular y finalmente el 10% restante lo consideran como eficiente. Esto es debido a que la gestión que se viene desarrollándose en la Municipalidad, de alguna forma ha permitido resolver problemas internos. Pero eso no lo es todo, ya que, la Municipalidad no desarrolla alternativas como para mejorar la gestión.

**Tabla 8**  
**Evaluación**

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
<b>deficiente</b>	2	4	47	78%
<b>Regular</b>	5	7	6	10%
<b>Eficiente</b>	8	10	7	12%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada  
**Elaboración propia**



**Figura 7 Evaluación**

**Fuente:** Encuesta aplicada  
**Elaboración propia**

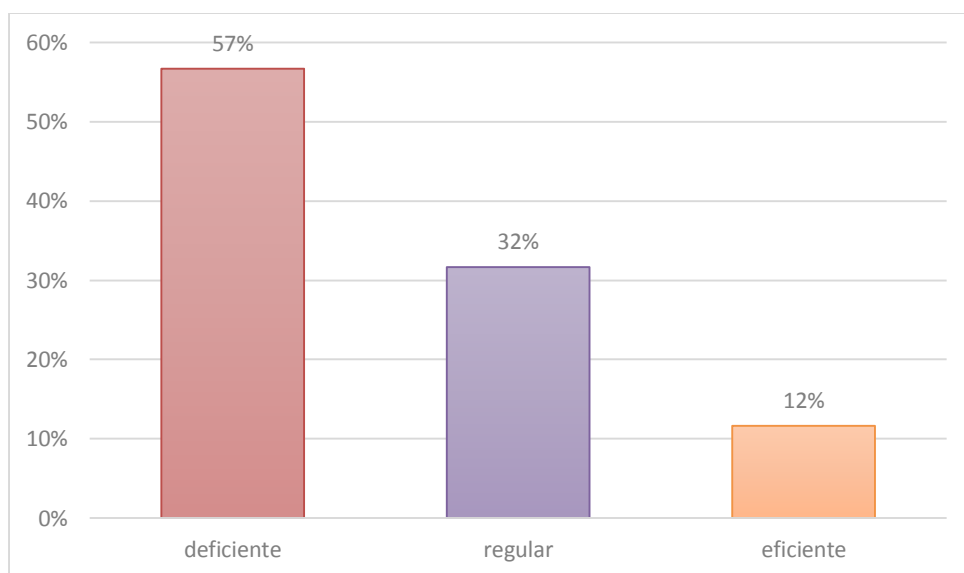
### **Interpretación**

Según la tabla 9 se observa que el 78% de los trabajadores de las 3 municipalidades estudiadas, califican a la dimensión Evaluación deficiente, mientras que el 10% lo distinguen como regular y finalmente el 12% restante lo consideran como eficiente. Esto es precisamente porque no se evalúa continuamente por especialistas la gestión que se viene desarrollándose dentro de la Municipalidades, provocando que haya cambios y mejoras en cuanto a la gestión de la misma.

**Tabla 9**  
*Elección e implementación*

Calificación	Limite		f	%
	Inferior	Superior		
<b>Deficiente</b>	4	9	34	57%
<b>Regular</b>	10	15	19	32%
<b>Eficiente</b>	16	20	7	12%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta aplicada*  
*Elaboración propia*



**Figura 8** *Elección e implementación*

*Fuente: Encuesta aplicada*  
*Elaboración propia*

### **Interpretación**

Según la tabla 10 se observa que el 57% de los trabajadores de las 3 municipalidades estudiadas, califican a la dimensión Elección e Implementación como deficiente, ya que no perciben mejoras en cuanto a la gestión que se realiza en la Municipalidad desde la implementación del uso del Siaf, mientras que el 32% lo considera como regular y finalmente el 12% sobrante lo califican como eficiente. Por qué a pesar de las deficiencias que viene atravesando la Municipalidad busca mejorar la gestión a partir del control con el uso del SIAF.

#### IV. DISCUSIÓN

En relación con los hallazgos obtenidos a través del presente estudio, se tuvo que el nivel de conocimientos del registro SIAF mantiene una relación de forma significativa con lo que viene a ser la gestión en la toma de las decisiones; ello se debe a que el valor Sig. (Bilateral) igual 0.000 fue menor al margen de error de 0.05 (5%), razón por la que fue aceptada la hipótesis de investigación (H<sub>i</sub>), la cual indica que el nivel de conocimiento del registro SIAF se relaciona de manera significativa con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018. Asimismo, dado que el coeficiente de correlación (conocido también como valor  $r$ ) fue igual a 0,725; mostró que la mencionada relación existente es positiva. Este resultado fue expuesto de manera similar por Gómez (2017) quien concluyó su estudio mencionando que el Sistema Integrado de Administración Financiera influye de manera significativa al momento de hacer la Toma de decisiones, por lo que de desarrollarse actualizaciones de dicho sistema se tendría una toma de decisiones más eficiente. Asimismo, Albino (2017) también consideró que el Sistema Integrado de Administración Financiera – Sector Publico (SIAF – SP) posee una relación significativa con la Integración Contable en la Municipalidad de su estudio, quien sufre de un sistema informático. Por el contrario, estos resultados se muestran diferente por Calderon (2017), quien en su estudio determinó que no existe ningún tipo de relación significativa positiva entre el proceso decisional (al momento de tomar decisiones) y la interacción entre los módulos SIAF-SP. Por lo tanto, se concluye que el nivel de conocimiento del registro SIAF tiene una relación significativa con la gestión las tres municipalidades de estudio en Moyobamba; es decir, que si el nivel de conocimientos del registro SIAF mejora, lo mismo sucederá con la gestión en la toma de decisiones.

El Sistema Integrado de Administración Financiera contribuye de manera significativa en su trabajo como software de información dado que brinda data automatizada, contable, calidad y sobre todo rápida. No obstante, sino el personal no es capacitado o existe la falta de un instructivo de operacional, para todo el personal que mantiene contacto con este, la aplicación del mismo es deficiente.

Esto indica que el profesional (contador) o usuario que opera el Sistema Integrado de Administración Financiera, no actualiza de forma constante sus conocimientos, con el claro



objetivo de realizar un desempeño laboral mucho mejor, con las nuevas técnicas contables y financieras.

Otro de los hallazgos de la investigación fue que el nivel de conocimientos del registro SIAF presente en la Municipalidad es bajo; dado que así fue considerado por el 48% de los trabajadores de las Municipalidades de Moyobamba, lo cual es producto de que la mayor parte de los trabajadores presenta un nivel bajo de conocimientos sobre los registros administrativos y contables; que se debería principalmente a la poca capacitación que se les brinda, por lo cual se estarían evidenciando en problemas en los registros de expedientes, contabilización de registros y en la conciliación de cuentas bancarias, estos inconvenientes generan un malestar en los trabajadores, que no les dan la debida importancia para que el trabajo sea efectivo.

Esta herramienta del SIAF es tan importante dentro de la modernización para mayor efectividad de la administración correcta de los recursos públicos del estado, sin embargo, no está siendo bien canalizada y orientada al personal de las municipalidades por falta de capacitación o el desinterés que las autoridades pertinentes deberían poner mayor énfasis la cual facilitaría una buena información. El nivel de conocimiento se refleja en esta investigación lo que indica la realidad de la problemática interna de las municipalidades.

Núñez (2011), expone que el nivel de conocimiento se encuentra referido al al nivel de saber o formación conferido de forma individual y social; el mismo puede darse de las siguientes manera: personal (en casa), grupal (con la interacción entre amigos) y organizacional (de manera continua se da este proceso), interpretando los datos cada persona sobre el indicio, pudiendo deslumbrar por las asociaciones a las cuales asistió y grupos a los que perteneció. Respecto a ello, Calderon (2017) en su estudio determinó que la mayor parte de los trabajadores que fueron encuestados opinaron que se encuentran en un nivel medio o hasta indeciso de forma principal en lo relacionado al registro de certificación presupuestal, realización de los compromisos mensuales y anuales oportunos.

Del mismo modo, Quevedo (2015) en su estudio concluyó que los licenciados de Administración de la Universidad de Cajamarca ostentan un nivel básico e intermedio en el manejo del SIAF, lo cual sin duda es producto de la experiencia que fue alcanzada a

través de 3 a 4 de trabajar en los distintos municipios provinciales y distritales, y el desarrollo constante de capacitaciones. Sin embargo, estos resultados se encontraron contrarios con lo expuesto por Orozco (2008), quien en su estudio determinó que el 60% de los trabajadores de la municipalidad de su estudio, consideró que tienen amplios conocimientos en los procesos del SIAF. Se concluye que en las tres municipalidades de estudio pertenecientes a Moyobamba existe un bajo nivel de conocimiento en relación al Sistema Integrado de Administración Financiera, lo cual sin duda necesita mejorar para que así la toma de decisiones pueda ser llevada a cabo de forma correcta.

La investigación nos demuestra que a través del SIAF, los procedimientos se llevan a cabo de manera que las operaciones afectan la situación de los estados financieros y presupuestarios se deben registrar de manera oportuna para que la información sea reportada oportunamente, de forma confiable

Finalmente, otro de los hallazgos que se pudo conocer fue que la gestión de toma de decisiones en las Municipalidades de estudio es deficiente; dado que así fue considerado por el 50% de trabajadores; mientras que el 40% lo considera como regular y solo un 10% restante, lo califican como eficiente; estos resultados sin duda se ven evidenciados en la mala toma de decisiones desarrollado por las autoridades pertinentes, debido principalmente por la deficiente capacidad de evaluación, elección e implementación; respecto a ello, Álvarez (2011) sostiene que la gestión de toma de decisiones para ser eficiente es necesario que se ciña a un proceso que permita que las decisiones consideradas sean asertivas y orienten a una dirección correcta. Los hallazgos encontrados en la presente se encuentran en contraste con lo presentado por Quevedo (2015), quien en su estudio concluyó que la gestión de toma de decisiones que se desarrolla en dicha institución es eficiente, ello producto de los años de experiencia alcanzado por los trabajadores.

Se llega entonces a la conclusión de que es necesario el desarrollo de mejores procesos que permitan llevar a cabo una adecuada toma de decisiones, en pro de una gestión mucha más eficiente.

La ineficiencia de las municipalidades se debe a la falta de información oportuna que debe ser útil para la mejor evaluación de las capacidades de sus actividades las cuales deben

cumplir con sus obligaciones y compromisos, sin embargo, esto no se está cumpliendo de manera correcta y eficiente.

La información contable y financiera no se procesa de forma rápida, esto dificulta a una buena gestión municipal tanto interno y externo dificultado las facilidades que esta herramienta nos brinda. Estos sistemas no están implementados y el personal a cargo no está capacitado debidamente quizás por falta de interés o alguna otra motivación que nos les permite identificarse con su institución.

Por último, lo que nos demuestra esta investigación es que las dimensiones en la toma de decisiones, identificación, desarrollo, evaluación, elección e implementación tienen una correlación significativa con respecto a registro financiero y contable, lo cual indica que a mayor capacitación mayor será la efectividad de la información oportuna para el cumplimiento de metas. No obstante, no podemos dejar de lado la gran importancia que es el recurso humano dentro de una institución.

El vínculo de trabajo y compromiso determinará la eficiencia en los procesos de realización de las políticas públicas y la buena gestión de esta herramienta, valorando los aspectos de infraestructura y equipamiento.

Todo en conjunto nos lleva a determinar que las variables planteadas en el estudio guardan una relación que tiene gran significancia

No debemos olvidar que la información contable y financiera es muy importante en una institución por que la misma tiene una influencia significativa en la gestión administrativa obteniendo una información oportuna, autentica, eficiente para la toma de decisiones y el cumplimiento de las metas de las municipalidades.

## **V. CONCLUSIONES**

**5.1.**La relación posible entre el nivel de conocimiento del registro SIAF con la gestión en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018 se determinó que existe una relación entre la variable de nivel de conocimiento del registro del SIAF y la variable gestión en la toma de decisiones, dado que el valor Sig. de 0.000 es menor al margen de error de 0.05, y es por esta razón que la hipótesis de investigación (Hi) es aceptada.

**5.2.**El nivel de conocimiento del registro del SIAF en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018, el 48% de los trabajadores presentaron un nivel de conocimiento bajo sobre el Registro del SIAF, el 40% de trabajadores mostraron un nivel medio de conocimiento, mientras que el 12% restante, tuvieron un nivel de conocimiento alto, también el 57% de los trabajadores obtuvieron un nivel de conocimiento bajo en relación al Registro administrativo, el 38% de trabajadores ostentaron un nivel medio de conocimiento, mientras que el 5% restante, tuvieron un nivel de conocimiento alto y por último el 47% de los trabajadores exhibieron un nivel de conocimiento bajo sobre el Registro contable, el 42% de trabajadores enseñaron un nivel medio de conocimiento, mientras que el 12% restante, tuvieron un nivel de conocimiento alto.

**5.3.**El nivel de gestión que se maneja en la Municipalidad: caso tres municipalidades de Moyobamba 2018, la variable Gestión en la toma de decisiones se determinó como deficiente por el 50% de trabajadores que fueron encuestados, mientras que, el 40% considero como regular y solo un 10% restante lo consideraron como eficiente, además el 27%, calificaron a la dimensión Identificación como deficiente, mientras que el 65% lo calificaron como regular y finalmente el 8% sobrante lo calificaron como eficiente, también el 38%, califican a la dimensión Desarrollo deficiente, en relación al 52% lo califica como regular y finalmente el 10% restante lo califican como eficiente, también el 78% consideran a la dimensión Evaluación como deficiente, el 12% lo consideran como eficiente mientras que el 10% lo califica como regular y por último el 57% califican a la dimensión Elección e Implementación como

deficiente, ya que no perciben mejoras en cuanto a la gestión que se realiza en la Municipalidad desde la implementación del uso del Siaf, mientras que el 32% lo distingue como regular y finalmente el 12% sobrante lo juzgan como eficiente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.**A las autoridades de los municipios, se les insta a que desarrollen una serie de mecanismos, tales como capacitaciones, talleres o programas que permitan que todo el personal se encuentre mucho más capacitado para asumir más adecuadamente sus funciones, permitiendo de esa manera que las tomas de decisiones sean más eficientes. Asimismo, también es factible recomendarles que, para el desarrollo de reclutamiento y procesos de selección de personal, se opte por la contratación del postulante más calificado, y no solo por confianza; lo cual sin duda contribuirá a la mejora de los procesos y por ende la gestión.
- 6.2.**A las autoridades de los municipios, a que ejecuten capacitaciones dirigidas al personal encargado del manejo del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), que permitan acrecentar sus conocimientos, con los cuales sea posible llevar a cabo los registros administrativos y contables de manera adecuada; aminorando los problemas que se muestran en los registros de expedientes, contabilización de registros y en la conciliación de cuentas bancarias y todo lo concerniente, en pro de una mejor gestión.
- 6.3.**A las autoridades de los municipios, se les pide que sigan una serie de procedimientos que les permitan tomar decisiones más adecuadas y pertinentes; asimismo, a que trabajen más articuladamente con todos los órganos que conforman el sistema público con los cuales será posible sin duda que se lleve a cabo una gestión más eficiente, representada en mejores bienes y servicios públicos en favor de la población.

## REFERENCIAS

- Albino, S. (2017). *El sistema integrado de administración financiera (SIAF – SP) Y la integración contable en la Municipalidad Distrital de Ninacaca – Pasco periodo 2016*. Huánuco: Universidad de Huánuco. Recuperada de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/426/INFORME%20SIAF%20%20SONIA%20ANTIPLAGIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, F. (2011). *Instituciones civiles y gobierno local: Villa María, 1983-2009*. (1°ed). Argentina: Publisher Publicaciones Universitarias Argentinas
- Asensio, P. (2010). *Marketing municipal*. (1°ed). España: Ediciones Díaz de Santos
- Armash, H. (2012). *Decision Making*. Multimedia University Malaysia, 1-23. Recuperada de <https://www.wbiconpro.com/483-Hamed.pdf>
- Chancha, J., & Jurado, A. (2017). *“El sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones en la oficina de contabilidad del gobierno regional de Huancavelica, periodo 2016”*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1239>
- Chicama, F. (2013). *¿Que es el SIAF?* Lima - Perú. Recuperado el 21 de Septiembre de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/670D3284618791AD05257C220056EDC2/\\$FILE/9\\_pdfsam\\_6.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/670D3284618791AD05257C220056EDC2/$FILE/9_pdfsam_6.pdf)
- Coulter, M., & Robbins, S. (2010). *Administración* (Décima ed.). México: Pearson Educación.
- Diez de Castro, E., García del Junco, J., Jiménez, F., & Periañez, C. (2001). *Administración y Dirección*. México: McGraw-Hill.
- Escobar, H., Gutiérrez, E., & Gutiérrez, A. (2007). *Hacienda Pública. Un enfoque económico*. Colombia: Universidad de Medellín.
- Escobar, M. (2013). *Administración Financiera y su relación con la gestión económico-financiera*. Cuba: Universidad de las Tunas.
- Farías, P. (2012). *Aspectos conceptuales de un SIAF*. Lima - Perú. Recuperado el 21 de Septiembre de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/08B8FDE2C856ADB705257ABD005EE899/\\$FILE/104\\_pdfsam\\_.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/08B8FDE2C856ADB705257ABD005EE899/$FILE/104_pdfsam_.pdf)

- Flores, B. (27 de Noviembre de 2017). Municipalidades obtienen peor calificación en cinco años. La Republica, pág. p. 1. Recuperado el 22 de Septiembre de 2018, de <https://www.larepublica.net/noticia/munis-obtuvieron-peor-calificacion-en-cinco-anos>
- Gitman, L. (2007). Principios de administración financiera. (Décimoprimer ed.). México: Pearson Education.
- Gómez, F. (2017). Influencia del sistema integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de san Martín de Porres, 2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3201/Gomez\\_AFL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3201/Gomez_AFL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hitt, Black y Porter. (2006). Administración (Novena ed.). México: Pearson.
- Idárraga, G. (2015). Administración Financiera II. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Ley N° 28112. (2003). Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público. Lima: Congreso de la República. Recuperada el 13 de enero 2019 de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7343-ley-n-28112-3/file>
- Macías, E. (2002). Administración Financiera. México: Universidad Autónoma Nacional de México.
- Maguiño, M. (2013). Análisis e Interpretación de los Estados Financieros. Lima: Edigraber.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Sistema Integrado de Administración Financiera. Lima - Perú. Recuperado el 21 de Septiembre de 2018, de [https://www.mpf.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4260\\_presentacion\\_general\\_1\\_siaf\\_sp.pdf](https://www.mpf.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4260_presentacion_general_1_siaf_sp.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). <https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/descripcion>. Recuperada de [https://www.mef.gob.: https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/descripcion](https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/descripcion).
- Montalvo, G. (2002). *Administración Financiera Básica*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Ñaupas, H. (2009). *Metodología de la Investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima - Perú.



- Orozco, L. (2008). *“Importancia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SAG) en el proceso administrativo de la Municipalidad de San Pedro, San Marcos, de la república de Guatemala”*. Guatemala.
- Perdomo, A. (2002). *Elementos Básicos de Administración Financiera*. México: International Thomson S.A.
- Pérez, R. (2012). *La optimización de las finanzas corporativas, factor relevante en los resultados económicos*. Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Pezo, C. (2016). *Conocimiento del uso del sistema integrado de administración financiera y el desempeño laboral de los trabajadores involucrados de la Unidad Ejecutora 0921 del Gobierno Regional San Martín 2016*. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/820/pezo\\_bc.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/820/pezo_bc.pdf?sequence=1)
- Quesada, M. (19 de Junio de 2017). Invierte.pe: la nueva forma de inversión pública. *El Comercio*, pág. p. 3. Recuperado el 22 de Septiembre de 2018, de <https://elcomercio.pe/suplementos/comercial/ingenieria-gestion-publica/retos-inviertepe-1002792>
- Quevedo, K. (2015). *Nivel de conocimientos en el manejo del SIAF - SP que poseen los licenciados en administración, egresados de la universidad nacional de Cajamarca, que presentan sus servicios profesionales en las entidades estatales de la región de Cajamarca*. Cajamarca: Universidad nacional de Cajamarca. Recuperada de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/752/T%20658%20R811%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rueda, C. (2013). *Toma de decisiones en situación de certeza, riesgo e incertidumbre*. Universitat Politècnica de Valencia, Valencia, España. Recuperada de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/31618/Toma%20de%20decision>
- Rodríguez, J. (2009). *Auditoría de Estados Financieros. Manual Teórico Práctico. Tomo I*. FECAT.

- Severino, N. (2009). La Administración Financiera del Estado y el SIAF. *Actualidad Gubernamental*, N° 9 - Julio 2009, p. 4. Recuperado el 21 de Septiembre de 2018, de [http://aempresarial.com/web/revitem/29\\_9774\\_99601.pdf](http://aempresarial.com/web/revitem/29_9774_99601.pdf)
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.
- Valenzuela, C., Tercero, C., Estrada, L., & Cujcuj, A. (2003). *Análisis del sistema de administración financiera –SIAF en Guatemala, su participación, interrelación entre poderes del estado, su importancia en las entidades públicas y su aplicación*. Guatemala: Instituto Centroamericano de Administración Pública. Recuperada de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan026711.pdf>
- Villanueva, C. (22 de Octubre de 2017). Sistema Integrado de Administración Financiera de los Recursos Públicos. *El Peruano*, pág. p. 2. Recuperado el 22 de Septiembre de 2018. Recuperada de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-abastecimiento-decreto-legislativo-n-1439-1692078-14/>

# **Anexos**

## Matriz de consistencia

**Título:** “Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018”

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES DE ESTUDIO			Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLE 1 - 2: Definición Operacional			<u>Técnica</u> Test - Conocimiento  <u>Instrumento</u> Cuestionario	
¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento del registro del SIAF con la gestión en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Calzada, periodo 2018?	Determinar la manera en que el nivel de conocimiento de registro del SIAF se relaciona con la gestión en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Calzada, periodo 2018.	Hi: El nivel de conocimiento del registro del SIAF se relaciona de manera significativa con la gestión en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Calzada, periodo 2018  H0: El nivel de conocimiento del registro SIAF no se relaciona de manera significativa con la gestión en la Municipalidad Distrital de Calzada, Moyobamba 2018	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición		
			Registro administrativo	Fase de compromiso	Ordinal		
				Fase de devengado			
				Fase de girado y pagado			
			Registro contable	Contabilización del registro administrativo			
				Notas contables			
			Identificación	Identificación de la oportunidad	Ordinal		
				Identificación del problema,			
			Desarrollo	Desarrollo de una alternativa para resolver el problema,			
				Desarrollo de una alternativa para encontrar la oportunidad,			
			Evaluación	Comprensión del problema o de la oportunidad			
				Diagnóstico de la oportunidad o del problema			
Elección e Implementación	Elección de la mejor alternativa para una oportunidad o un problema						
	Implementación de la alternativa para una oportunidad o un problema						
</							

## **Instrumentos de recolección de datos**

### **Cuestionario para recoger el nivel de conocimiento del registro SIAF**

Buen día, el presente test se planteó como finalidad determinar el nivel de conocimiento en cuanto a registro del SIAF; en función a lo mencionado se sugiere que responda las preguntas, marcando la alternativa que crea usted es la correcta, puede utilizar una X u otro símbolo que considere, Comencemos.

#### **Nivel de conocimiento del registro del SIAF**

##### **A) Registro administrativo**

##### **Fase de compromiso**

- 1.** Fase compromiso registra
  - a) Gastos en Personal y pensiones
  - b) Gastos en bienes y servicios
  - c) Gastos en proyectos de inversión
  - d) Gastos en transferencia financieros y servicios de la deuda
  - e) Todas las anteriores.
  
- 2.** El compromiso refleja un monto:
  - a) Anual
  - b) Semestral
  - c) Trimestral
  - d) Bimestral
  - e) A y B
  - f) Ninguna de la anteriores
  
- 3.** La fase compromiso dispone de la siguiente
  - a) Documento de compromiso
  - b) Límites de compromiso
  - c) Verificación de compromiso
  - d) Responsabilidad
  - e) Todas las anteriores

4. Cree usted que el documento de compromiso se operativiza a través de documentos administrativos
- a) Si
  - b) No
5. El límite de compromiso puede exceder el monto indicado en el calendario.
- a) Si
  - b) No
6. La verificación del compromiso debe:
- a) Ajustarse al límite que señala el calendario de compromisos.
  - b) Ser emitido por la autoridad competente
  - c) Ser previo a cualquier generación de una cuenta por pagar en el Estado y, por tanto, también al pago de la misma.
  - d) Adjuntar la documentación necesaria que sustente la operación
  - e) Todas las anteriores.

### **Fase de devengado**

7. El devengado es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido.
- a) Si
  - b) No
8. Quien asume la obligación de pago.
- a) El pliego presupuestario
  - b) El Estado.
  - c) Autoridades municipales
  - d) A y B
  - e) Ninguna de las anteriores.

### **Fase de girado y pagado**

- 9.** El proceso de girado y pagado se reconoce como la etapa final de la ejecución del gasto
- a) Si
  - b) No
- 10.** El pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.
- a) Si
  - b) No
- 11.** El tratamiento contable del pago se realiza con la cuenta 97 ejecución de gastos
- a) Si
  - b) No

### **B) Registro administrativo**

#### **Contabilización del registro administrativo**

- 12.** La contabilización de la ejecución presupuestal inicia:
- a) Devengado, compromiso, pagado y girado
  - b) Compromiso, devengado, girado y pagado
  - c) Devengado, compromiso, girado y pagado.
  - d) Ninguna de las anteriores.
- 13.** La contabilización es una fuente segura y oportuna para la obtención de información gerencial destinada a los diferentes niveles de la gestión pública
- a) Si
  - b) No
- 14.** El Registro administrativo facilita información detallada y oportuna a los procesos de auditoría
- a) Si
  - b) No

## Notas contables

15. La nota de contabilidad es un documento interno para hacer registros contables

- a) Si
- b) No

### Cuestionario para recoger información de la variable Gestión

Buen día, el presente test se planteó como finalidad determinar la Gestión en la Municipalidad Distrital de Calzada, Nueva Cajamarca, Jepelacio; en función a lo mencionado se sugiere que responde las preguntas, marcando la alternativa que crea usted es la correcta, puede utilizar una X u otro símbolo que considere, Comencemos.

Dimensión: Identificación

Marque la respuesta de acuerdo a su nivel de percepción, apreciación o forma de pensar, para lo cual tiene 5 opciones categorizadas tal como se presenta

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Escala	1	2	3	4	5

Ítems	Gestión					
N°	Identificación	1	2	3	4	5
Identificación de la oportunidad						
1	¿Conforme a la orientación que usted presenta en el uso del SIAF, desarrolla de manera eficiente sus funciones identificando problemas y soluciones inmediatas?					
2	¿Usted identifica la influencia que presenta el SIAF en la gestión de la Municipalidad?					
Identificación del problema						
3	¿Conforme al conocimiento que usted presenta respecto al uso del SIAF, ha estado en la capacidad de identificar problemas en el registro contable y administrativo?					
4	¿Usted percibe que la gestión que viene desarrollando la Municipalidad permite tomar decisiones efectivas?					
N°	Desarrollo	1	2	3	4	5
Desarrollo de una alternativa para resolver el problema						
5	¿Percibe usted que el SIAF influye en el desarrollo de la gestión de la Municipalidad?					
6	¿La gestión que se desarrolla dentro de la Municipalidad, ha permitido resolver problemas internos?					



Desarrollo de una alternativa para encontrar la oportunidad					
7	En la medida que usted viene desarrollando sus funciones ¿Ha percibido que la Municipalidad desarrolla alternativas para mejorar la gestión?				
8	¿Percibe usted que la Municipalidad busca alternativas de gestión con el objetivo de obtener mejores resultados?				
N°	<b>Evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Comprensión del problema o de la oportunidad</b>					
9	¿Con que frecuencia se evalúan el uso del SIAF para que se pueda mejorar la gestión de la Municipalidad?				
<b>Diagnóstico de la oportunidad o del problema</b>					
10	¿La gestión que desarrolla la Municipalidad es evaluada de forma continua por especialistas?				
N°	<b>Elección e Implementación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Elección de la mejor alternativa para una oportunidad o un problema</b>					
11	¿Percibe usted mejoras de la gestión en la Municipalidad desde la implantación del uso del SIAF?				
12	¿Percibe usted que existe una mejor gestión a partir del control que viene generando la Municipalidad en el uso del SIAF?				
<b>Implementación de la alternativa para una oportunidad o un problema</b>					
13	¿La gerencia mide la efectividad de gestión para generar toma decisiones?				
14	¿La municipalidad implementa alternativas de gestión para mejorar el uso del Sistema SIAF?				

## Validación de instrumentos

### CONSTANCIA

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN


Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: ***“Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018”*** del autor Miguel Ruiz Isla, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 30 participantes del proceso de investigación, que se en Octubre – Noviembre de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 14 de Octubre de 2018

  
-----  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad Distrital de Calzada, Moyobamba, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: GUSTAVO RAMÍREZ GARCIA
- Grado Académico: LIC EN EDUCACIÓN - METODÓLOGO
- Institución en la trabaja el experto: UNIVERSIDAD CESA VALLEJO
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL REGISTRO SIAF
  - Autor del instrumento: Bach. Miguel Ruiz Isla

### I. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir el Proceso de selección del personal y su relación con el cumplimiento de normas de sanción a los trabajadores en el Gobierno Regional San Martín – 2018					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL					24	20
TOTAL					44	


Fuente: personal

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Las variables e indicadores son coherentes, por lo que procede su aplicación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 14 de Octubre de 2018

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 01109463

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad Distrital de Calzada, Moyobamba, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: GUSTAVO RAMÍREZ GARCIA
- Grado Académico: LIC EN EDUCACIÓN - METODÓLOGO
- Institución en la trabaja el experto: UNIVERSIDAD CESA VALLEJO
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE GESTIÓN
- Autor del instrumento: Bach. Miguel Ruiz Isla

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable; en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*El instrumento es aplicable dada a la recolección que muestran las dimensiones e indicadores*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 14 de Octubre de 2018

*Dr. Gustavo Ramírez García*  
DNI. 01109463



## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: ***“Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018”*** del autor Miguel Ruiz Isla, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 60 participantes del proceso de investigación, que se en Octubre – Noviembre de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 28 de Octubre de 2018

CENTRO DE SERVICIOS DE ATENCIÓN  
AL USUARIO DEL SER  
Ceneclamal Moyobamba  
  
MARIA ELIZABETH PEREZ VASQUEZ  
Gestor de Centro

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****DATOS GENERALES**

- Título de la investigación: "Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: MARIA ELIZABETH PEREZ VASQUEZ
- Grado Académico: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
- Institución en la trabaja el experto: MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL REGISTRO SIAF
  - Autor del instrumento: Bach. Miguel Ruiz Isla

**I. ASPECTO DE VALIDACIÓN:**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir el Proceso de selección del personal y su relación con el cumplimiento de normas de sanción a los trabajadores en el Gobierno Regional San Martín – 2018					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL					20	25
TOTAL					45	

Fuente: personal

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Las Variables e indicadores son coherentes, por lo que  
procede su aplicación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 28 de Octubre de 2018

CENTRO DE SERVICIOS DE ATENCIÓN  
AL CIUDADANO DEL MEF  
Oficinas - Moyobamba  
*[Firma]*  
MARIA ELIZABETH PEREZ VASQUEZ  
Gestora de Centro

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: MARIA ELIZABETH PEREZ VASQUEZ
- Grado Académico: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
- Institución en la trabaja el experto: MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE GESTIÓN
  - Autor del instrumento: Bach. Miguel Ruiz Isla

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>45</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*El instrumento es aplicable dada a la coherencia que muestran los dimensiones e indicadores.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 28 de Octubre de 2018

CENTRO DE SERVICIOS DE ATENCIÓN  
 AL USUARIO DEL SEF  
 (Proyectos Moyobamba)  
  
 MARIA ELIZABETH PEREZ VASQUEZ  
 Gestor de Centro

## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: ***"Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018"*** del autor Miguel Ruiz Isla, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 60 participantes del proceso de investigación, que se en Octubre – Noviembre de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 28 de Octubre de 2018

  
\_\_\_\_\_





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: JORGE VALDERA TAPULLIMA
- Grado Académico: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
- Institución en la trabaja el experto: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL REGISTRO SIAF
  - Autor del instrumento: Bach. Miguel Ruiz Isla

### I. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				+	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				+	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				+	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				+	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.			+		+
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir el Proceso de selección del personal y su relación con el cumplimiento de normas de sanción a los trabajadores en el Gobierno Regional San Martín – 2018					+
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					+
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					+
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					+
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					+
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					46	

Fuente: personal

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 28 de Octubre de 2018

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

- Título de la investigación: "Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: JORGE VALDERA TAPULLIMA
- Grado Académico: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
- Institución en la trabaja el experto: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE GESTIÓN
  - Autor del instrumento: Bach. Miguel Ruiz Isla

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				+	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				+	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					+
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					+
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					+
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					+
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				+	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				+	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				+	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				+	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 28 de Octubre de 2018

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.



## **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JEPELACIO**

JR. 26 DE OCTUBRE N° 100-120. JEPELACIO MOYOBAMBA. SAM MARTIN

Creado el 26 de Octubre de 1921 Ley N° 4365

### **CONSTANCIA**

El Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Jepelacio, Provincia de Moyobamba, Región San Martín;

#### **HACE CONSTAR:**

Que, el **Br. RUIZ ISLA MIGUEL** identificado con DNI N° **46590554**, estudiante de Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo - Sede Tarapoto; realizó la investigación de su tesis titulada: **“Nivel de conocimiento del registro SIAF y su relación con la gestión en la Municipalidad: Caso tres municipalidades de Moyobamba 2018”**, en el año que se menciona en el título mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Jepelacio, 15 de noviembre 2018

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JEPELACIO  
  
.....  
**Lic. Roger Ruiz Córdova**  
GERENTE MUNICIPAL

## Base de datos estadísticos

### Nivel de conocimiento del registro del SIAF

	Registro administrativo											Registro contable			
	Pr.01	Pr.02	Pr.03	Pr.04	Pr.05	Pr.06	Pr.07	Pr.08	Pr.09	Pr.10	Pr.11	Pr.12	Pr.13	Pr.14	Pr.15
T1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
T2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
T3	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
T4	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
T5	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
T6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
T7	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
T8	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
T9	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
T10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
T 11	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
T12	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
T13	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0
T14	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
T15	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0
T16	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
T17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
T18	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
T19	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
T20	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
T21	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
T22	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
T23	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
T24	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
T25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0

T26	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
T27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
T28	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
T29	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
T30	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
T31	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1
T32	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
T33	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
T34	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
T35	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
T36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
T37	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
T38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
T39	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0
T40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1
T41	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
T42	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
T 43	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
T44	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
T45	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
T46	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
T47	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
T48	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
T49	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
T50	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
T51	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
T52	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
T53	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
T54	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
T55	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1

<b>T56</b>	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
<b>T57</b>	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
<b>T58</b>	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
<b>T59</b>	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
<b>T60</b>	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1

Gestión en la toma de decisiones

	Identificación				Desarrollo				Evaluación		Elección e Implementación			
	Pr.01	Pr.02	Pr.03	Pr.04	Pr.05	Pr.06	Pr.07	Pr.08	Pr.09	Pr.10	Pr.11	Pr.12	Pr.13	Pr.14
T01	3	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	1
T02	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
T03	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
T04	3	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	3	3	1
T05	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1
T06	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
T07	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1
T08	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
T09	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
T10	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
T11	4	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1
T12	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
T13	2	3	3	3	4	2	4	3	1	1	4	3	1	1
T14	4	4	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	3	1
T15	3	4	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	2	1
T16	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2
T17	2	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1
T18	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2
T19	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1
T20	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
T21	4	3	4	3	4	3	3	3	2	1	3	3	3	2
T22	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
T23	4	4	4	3	5	4	3	3	2	1	4	4	3	2
T24	1	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
T25	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
T26	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
T27	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1

T28	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	1
T29	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2
T30	3	1	3	2	5	3	3	2	1	2	3	4	2	1
T31	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2
T32	4	5	3	3	5	1	3	2	1	1	3	4	3	1
T33	4	3	3	3	4	3	2	3	2	1	3	3	2	1
T34	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
T35	3	2	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	2	1
T36	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	1
T37	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	3	3	2	1
T38	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
T39	3	3	3	5	5	4	3	3	2	1	4	4	2	1
T40	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1
T41	5	5	4	5	4	5	5	3	2	2	3	4	5	4
T42	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	3	1
T43	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	1
T44	1	2	2	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	1
T45	4	3	5	4	4	5	3	4	3	5	4	5	5	5
T46	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	3	2	1
T47	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	1
T48	2	3	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1
T49	2	2	2	3	3	1	3	2	1	1	3	2	2	1
T50	1	3	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	3	1
T51	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	1
T52	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	3	2	3	1
T53	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1
T54	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	5
T55	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
T56	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5
T57	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3



<b>T58</b>	2	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
<b>T59</b>	5	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4
<b>T60</b>	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	5	3	4	5